

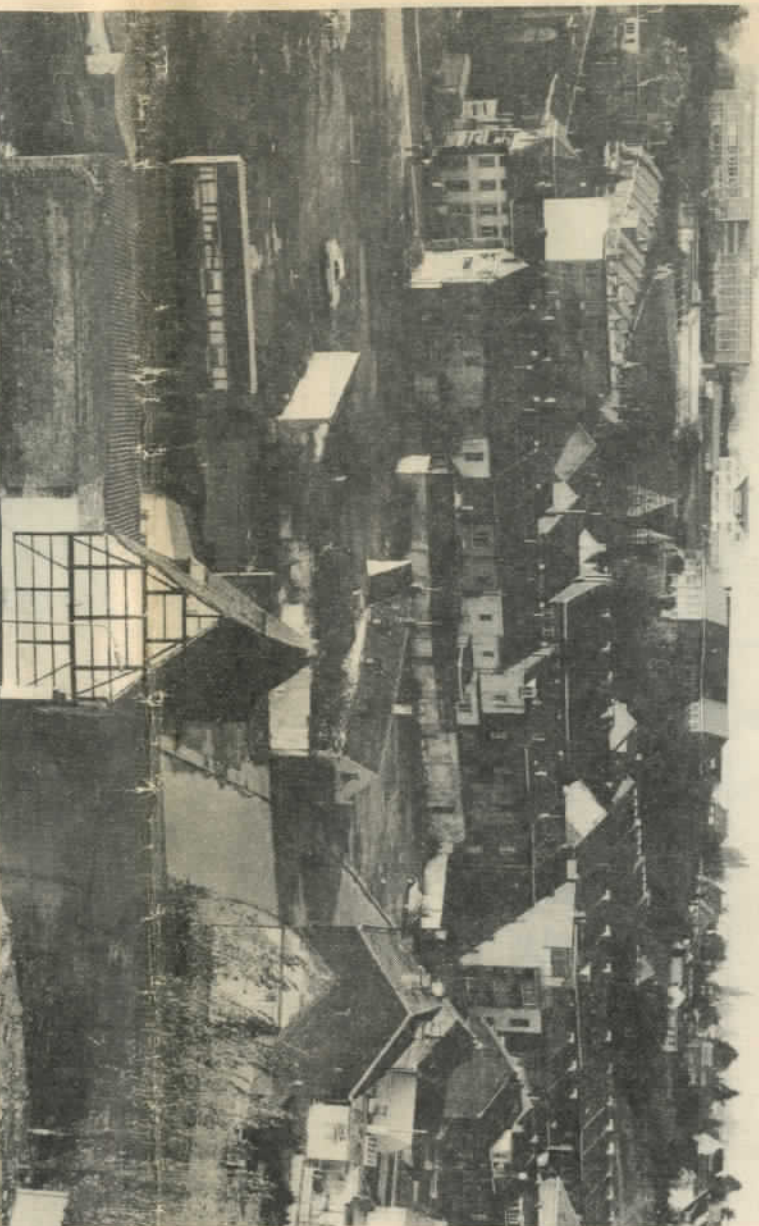
# het Dijlepaard



de groot-leuvense stadskrant *osio*  
december 1977, jaargang 1, nr 1

v.u.: luc motmans, blijde inkomststraat 115, leuven

15Fr



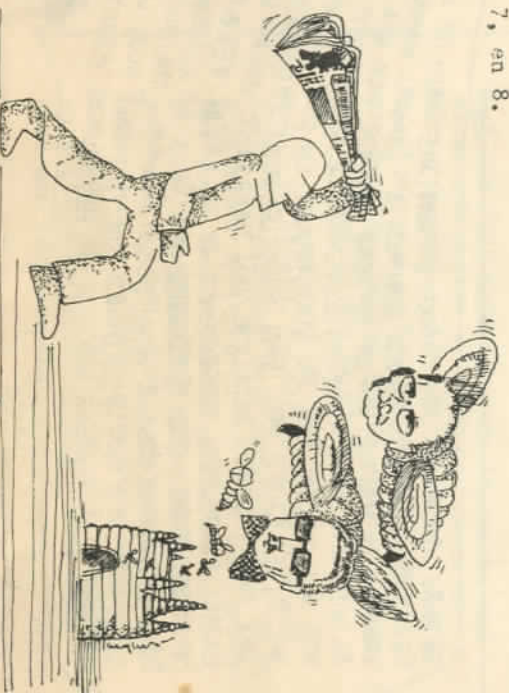
Heerlijk is het, op zo'n rustige zaterdagmiddag een stukje Leuven te gaan bekijken, vooral wanneer je bedenkt dat het wel eens de laatste keer zou kunnen zijn dat je hier loopt te kuiseren. Al ligt dat niet zozeer aan jezelf, dan wel aan dingen die wij hopen duidelijker te stellen in de loop van dit schrijven.

## INVALSWEG AANVALSWEG

ZIE PAGINA 6

### VERDER IN DIT NUMMER :

EDITORIAAL: p. 1 en 2.  
DEN GEMEENTEPRAAT: p. 2.  
ABDIJ VERKEERSRIJ: p. 2.  
DE PLATTE-LO, ONZE KOPZORG: p. 3.  
KANTNERK: p. 3.  
ORANJE-BLAUW, DE KLEUREN VAN EEN KLEURLOOS LEEVENS GEMEENTEBELEID: p. 4 en 5.  
FIETS IN OPSRAAK: p. 5.  
DIJLEPAARD-STRIP: p. 5.  
INVALSWEG, AANVALSWEG: p. 1, 6, 7, en 8.  
ELF ELF ELF: p. 8.  
HISTORISCHE RUBRIEK: p. 9.  
KALENDER: p. 10.



## editoriaal

Het is niet de eerste maal in de geschiedenis dat een paard een stad wil veroveren. Meer dan 3000 jaar geleden besloten de Grieken, na jarenlang tevergeefs Troje te hebben belegerd, een lijst te gebruiken. Ze verstopten zich in een enorm groot houten paard, de Trojansen trokken het gevaarte nieuwsgierig binnen de muren... en werden door de Grieken in de pan gehakt.

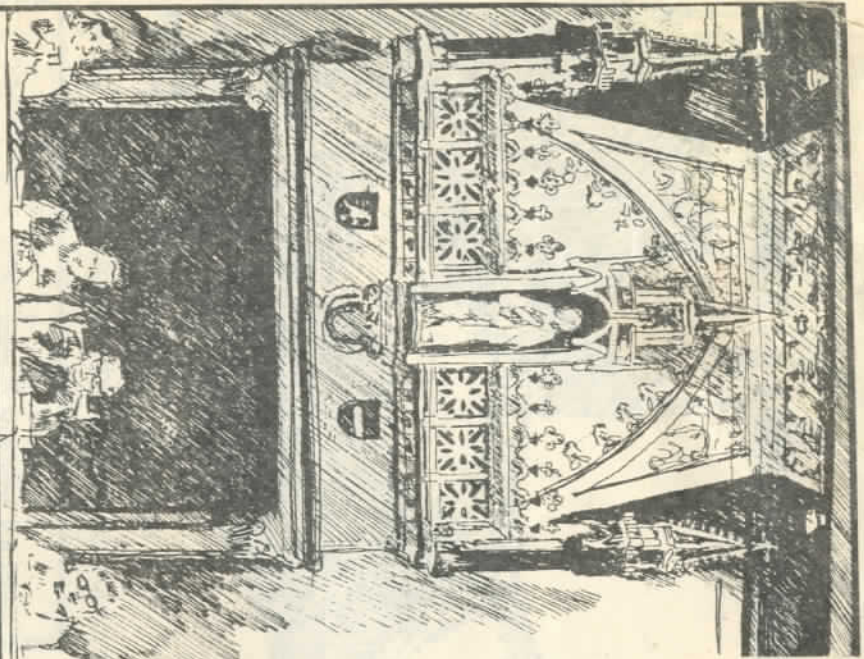
Het Dijlepaard heeft vredeleuender bedelingen, maar die zijn misschien niet minder ambitieus. Ja, we willen Groot-Leuven innemen. We zullen daartoe een gewaandij-ker wapen hanteren dan de Griekse zwaarden: vlijmscherpe pennen, een spreurende blik en een kritische geest. Komt daarbij dat reeds een vijfde kolonne in Groot-Leuven aanwezig is. Een wirwar van actiegroepen, buurtcomitees, organisaties en individuen werkt soms in verspreide slagorde - aan hetzelfde project: een andere stad, een Groot-Leuven leefbaar voor de bewoners.

Het is groterdeels vanuit deze groepen, meer konkreet vanuit "Jeugd en gemeente", dat de idee van de stadskrant gereijpt is. Men stelt vast dat de traditionele media de bewoners niet of onvoldende de informatie leveren waarop ze recht hebben. Dat is niet zo veronwonderlijk. Of het nu gaat om verkanelingen, ambestedingen of feestelijkheden, bijna altijd zijn privé-belangen in het spel. Zo kreeg de onvermijdelijke "Stella" het in het laatste nummer van "Info Leuven" (uitgegeven door het stadsbestuur) weer eens voor mekaar, onder de mom van een Bierried, zichzelf een ode te dichten. En ga zo maar door...

Het Dijlepaard wil niet enkel informatie bieden. We zullen een serieuze inspanning doen om via de stadskrant de leiders van de verschillende groepen dichterbij aanen te sluiten. Niet om ze te bemederen, maar door ze een forum te geven om ideeën en initiatieven aan elkaar en aan een zo ruim mogelijk publiek kenbaar te maken, door te diskussieren en nieuwe medeewerks aan te trekken. Ook wijzelf willen zoveel mogelijk actief betrokken zijn bij bewustmaken de initiatieven.

Bewustmakend, kritisch, acties... maar julie doen aan politiek? Zoals je wil. We hebben inderdaad een andere maatschappij voor ogen. Een maatschappij waar het recht van iedereen om over zijn eigen toekomst te beslissen niet in handen ligt van een aantal onbekende, onbende notabelen, om de zoveel jaar verkozen na een bedrijflijke, geldslokkende kiescampagne. Een zelfbeheerende maatschappij. Een eerste stap daartoe zijn acties op kleine schaal die bewijzen dat men er iets aan kan doen...

zie vervolg p. 2



Op de Martelarenlaan (sic!) komt een driekleurige verkeerssignalisatie ter hoogte van het voetgangersbrugje, maar binnkort komt honderd meter verder de voetgangerstunnel onder de sporen naar boven gekropen, en dan zal men daar met hetzelfde probleem ziltten. In de Savoyestraat wil het stadsbestuur de huizen nrs. 8 en 10 kopen voor de bibliotheek, maar voorlopig worden ze gehuurd. Er waren vragen over de opportuniteit stadsdelen in privé-gebouwen te plaatsen. Dezelfde vraag geldt voor de Salons Georges, waar de eerste verdieping vrij is tot einde '79 (verlten door de KUL). De stad huurt die om daar de dienst burgerlijke stand onder te brengen.

Van Sina: "We hebben op dit ogenblik geen verdergaande oplossing in het vooruitzicht."

(terrein Patria wordt waarschijnlijk  
winkelenentrum, Vlaamse leergangen zijn te  
duur, de opstaande tweede verdieping  
van het gotisch stadhuis wordt "onderzocht".)

Tobback over de Salons Georges: "Handig. Op het eerste trouwen en meteen beneden bij de traiteur zijn."

"De diensten van burgerlijke stand komen in een feestgebouw, terwijl er een biermuseum in het stadhuis komt?!"

# IDIGN GETMIGHTYBYATT

De Gemeenteraad van oktober bevatte merkwaardige agendapunten. Zo is er de begroting van '77 die volgens de Bestendige Deputatie (provincie) moet aangepast worden: het verlies van de OCMW, door de gemeente bijgepast, ligt te hoog! Het nieuwe belastingreglement op het ophalen van huisvuil baart heel wat zorgen (zie kader).

Hulsvull: pak al je zorgen in je  
plasticzak !

Meerdere neid tegen minderheid werd een belastingstreglement op het ophalen van huisvuil gestemd: 500 fr/jaar voor een gezin en 200 fr/jaar voor een huurder die niet in Groot-Leuven woont (studenten dus). Daarbij wordt het gebruik van dure plasticzakken opgedrongen tegen adviezen van milieuraad en gezinsraad in. We moegen echter niet weten wie de aanbesteding voor de zakjes "wint". Het is te hopen voor het stadsbestuur dat de opbrengst van deze belasting (enkele miljoenen) niet lager ligt dan de kosten om ze te innen.

Van Itterbeek: "We bevinden ons in een  
soort fiscaal stedelijk  
oerwoud!"

En tijdens de bespreking van het Vlabric-  
kontraat zorgde Tobback voor een donder-  
slag bij min of meer heldere hemel (zie  
tweede kader).

Vlabric:komt de komputer?

Zoals verscheidene gemeenten neemt ook Groot-Leuven de komputer van de vzw Viabric, "informatiecentrum van Vlaams-Brabant", in gebruik voor bevolkings- en stedenbouwkundige gegevens, boekhouding, belastingen, lonen, wedden en pensioenen. Het kost 9 miljoen/jaar, terwijl Viabric (ondanks een partijpolitieke bheerraad) nog niet officieel daarvoor erkend is (aldus Tobback).

Op die manier krijgt een privé-instelling het monopolie op informatie die de burger zelf niet mag bekijken! Niemand van het kollege kon vertellen wat de eigenschap "algemene opmerkingen" betekent, die ook van elke burger in de komputer gaat.

Van den Eynde: "Heeft de burger het recht en de mogelijkheid te weten wat over hemzelf

Van de Putte: "NEEN"

Van den Eynde: "Waarom?"

Van de Putte: "Omdat dat niet mogelijk is!"

Verder wist Van de Putte nog te vertellen dat de stad "de morele verplichting had in '78 een biermuseum in te richten".

Van Itterbeek: "Het stadsbestuur zal alles bij mekaar bijna tien miljoen uitgeven ter promotie van een levens biermerk, terwijl op nationaal vlak slechts anderhalf miljoen besteed wordt ter bestrijding van het alcoholisme!"

Thirlon las een briefje af (zoals gewoonlijk) over de statuten van de sportraad, en wanneer er lastige vragen gesteld werden (Komen de statuten wel van de sportraad?..Thirlon nodigde de raad niet eens uit op de vergaderingen) moest Pierco (zoals gewoonlijk) de antwoorden geven.

Van Sina maakte er een eind aan door te vermelden dat "de statuten slechts voorlopig zijn"!!! Toch werden ze éénparig aangenomen.

Libert seide vragen over het jeugdbeleid (zie kadertje) en Van Iiterbeek over Gal'q - Karsenty. Voor die gelegenheid werd de zitting opgevoerd door een twintigtal zingende leden van het "Vlaams Aktiekomitee Leuven".

Jeugdbeleid : beleid?

S. Libert stelde een aantal vragen over de jeugddienst en het jeugdbeleid, o.a. wat is het beleid van de schepen? Hoe staat het met de evaluatie van de wijk-speelpleintjes en waarom mag het jeugd-parlement het papier met eigen hoofding niet gebruiken?

Schepen G. Sprockeels antwoordde ontwij-  
kend zoals van een "goede politieker"  
verwacht wordt. Hij vond trouwens dat  
om 2u30 op een gemeenteraad niet meer  
over jeugdsleld moet gepraat worden.

IEDERE DEWONER VAN GROOT-LEUVEN, DIE AAN-OF OPMERKINGEN N  
HEEFT OP DIT "DIJLEPAARD NUMMER 1" (ZOWEL NAAR INHOUD,  
VORM), AL WIE OP EEN OF ANDERE MANIER MEE WIL WERKEN,  
AL WIE IETS OP Z'N GROOTLEUVENSE LEVER HEEFT EN IETS KWIJST  
MEE WIL DELEN AAN DE STADSKRANT EN OOK AL WIE IETS  
WIL IN VERBAND MET EEN GROOTLEUVENS PROBLEEM, AL IS  
DAT DAN MISSCHIEN DEZELFDE VAN DAARWIJST, WORDT VRIENDELIJK  
EN MET AANDRANG UITGELODGD OP DE OPEN VERGADERING  
OP WOENSDAG 174 DECEMBER OM 20 U. IN ELKEN Jk,  
Bijde Inkomststraat 115, 3000 Leuven. DE HOEFT ER  
ZELFS NIET ALS EEN DIJLEPAARD UIT TE ZIEN. ALLE LEZERS-  
BRIEVEN ZIJN EVENEENS WELKOM, OP HETZELFDE ADRES.



foto dljpers

Zondagnamiddag 6 november hield de chiro-groep van Vlierbeek een actie om de abdij 's zondags verkeersvrij te maken. De lokalen van de groep liggen binnen de muren en grote ruimten van de abdij worden als speelterrein gebruikt. Daarom is het uiteraard vervelend dat de vele abdijbezoekers deze terreinen als parking gebruiken. Blijft het bij deze persoonlijke aansporing tot de autobestuurders of zal men, bij gebrek aan resultaat, stappen ondernemen om de abdij officieel autovrij te maken?

# editorial

VERVOLG

*Politiek ja, geen partijpolitiek. We zijn op geen enkele manier de uitdrukking van welke organisatie dan ook. De vaste medewerkers komen vanuit allerlei hoeken. Eén opattig hebben we nochtans gemeen: het moet anders in Groot-Leuven en elders. De benoeking moet leren zelf het heft in handen te nemen. En de huidige machthebbers zullen het zomaar niet uit handen geven...*

Je hebt al begrepen dat we stam of vallen met de aktieve medewerking van heel veel mensen. Dit is blijfbaar niet de opvatting van de mensen van "De Moel", een "niet-onpartijdig maandblad voer groot-leunden", dat zijn eerste nummer uitgaaf in oktober 1977. Een ter verduidelijking: vanaf mei '77 werken een aantal mensen uit allerlei groepen aan de oprichting van "Het Dijkpaard". Door het groot aantal medewerkers (wat volgens ons een noodzakelijk vertekpunt is) en de grondige voorbereiding nam de uitbouw van het initiatief een hele tijd in beslag. De weg van de democratie is lang!

Toen we in september plots hoorden van de "Moed", konden we na lang zoeken en aandringen eindelijk diskussieren met één van hun redacteeliden, nà het verschijnen van hun eerste nummer. Echte samenwerking werd door de "Moed" van de hand gewezen; alleen konden artikels doorgestuurd worden, die dan eventueel het plaat van de redactie zouden krijgen.

we hadden te kiezen: het Drijftje embij  
naarleggen of doorgaan. Zoals je ziet, ko-  
sen we voor het laatste, maar we rekenen  
wel op jou !!!

DE REDAKTIE

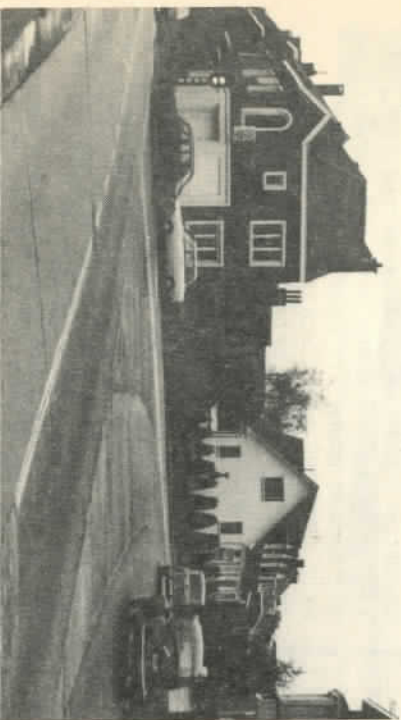
**ABDIJ  
VERKEERSVRIJ!**

aktie van chiro vierbeek



# DE PLATTE-LO, ONZE KOPZORG

Frans Dumont, woordvoerder voor de Werkgroep Platte-Lo (Kessel-Lo), spreekt niet in zwart-wit termen; hij wijlt eerder de scherpe kantjes af. Maar de wijkproblematiek die overblijft is harde koek waarin de Werkgroep (of is het een wijkcomitee?) vastberaden zijn tanden heeft gezet. Gehoopt wordt dat ook het stadsbestuur er zich in vast bijt.



**D.P.:** Op 10 oktober jl. heeft de Werkgroep een informatie- en inspraakavond belegd voor de wijk in het Donbosco-centrum te Kessel-lo. Een 75-tal aanwezigen uit de wijk hebben de konfrontatie tussen de werkgroep en het stadsbestuur bij monde van burgemeester Van Sina en schepen Sprockeels meegemaakt. Welke waren jullie bedoelingen met die avond?

**F.D.:** Het was ons te doen om een konfrontatie tussen het stadsbestuur, de wijkbewoners en de werkgroep. Het is zo stil aan wel iedereen bekend dat onze grootste kopzorg de verkeersveiligheid in de wijk Platte-lo is. In het bijzonder gaat onze aandacht uit naar de Platte-lostraat, die als woonstraat het verkeer uit de aanpalende straten verzamelt en de verbinding vormt tussen Tiense en Dleeste stwg. Een dreigende verkeersveiligheid voor de voetgangers, fietsers en automobilisten zelf is daarvan het logisch gevolg. Op bepaalde vragen o.a. de aanleg van fiets-en voetpaden in de Platte-lostraat en Koetsweg is al briefwisselend nooit een afdoend antwoord gekomen. Zo'n informatieavond is dus een gelegenheid om een duidelijke balans op te maken; de antwoorden van het stadsbestuur kunnen op deze wijze publiekelijk zwart op wit geacteerd worden.

**D.P.:** De dimontage over de knelpunten in wijk, heeft de problemen goed geïllustreerd. Hoe heeft het stadsbestuur gereageerd?

**F.D.:** Met de afremming van het vluchtend verkeer in de Platte-lostraat gaat het stadsbestuur principiële akkoord. In het verleden zijn trouwens concrete verkeers-technische ingrepen onder impuls van de werkgroep door het toenmalig kessels bestuur voorgesteld; zij zijn echter verworpen door het Ministerie van Verkeerswezen dat de verbindingfunctie wenst te handhaven. Het stadsbestuur kijkt nu wel de kat uit de boom om de volgende reden: verwacht wordt dat de aanleg van de A2, die het Hageland met Brussel verbindt, het verkeer op de Dleeste steenweg zo drastisch zal doen verminderen dat er van geen vluchtend verkeer tussen Dleeste en Tiense stwg. meer sprake zal zijn. Terecht... of ijdele hoop? Verder krijgen de Platte-lostraat en de Koetsweg tot aan de Prosper Pouletlaan een fietspad op voorwaarde dat een eenrichtingssysteem ingevoerd wordt. De wijk zal hierover geraadpleegd worden. Alvast zeker is dat de Platte-lostraat, mede dank

## Kantwerk

"Alweer een nieuwe kraant?" zei mijn buurman (en dan ging mijn moed...) toen ik hem wilde verleiden tot het nemen van een abonnement op het Dijeopard. Ik vertelde hem wat de bedoeling was (je wordt geteet in dat soort dingen, nadat je het er op de Dijeopardvergaderingen voor de zoveelste keer hebt over gehad).

En "wat voor zin het eigenlijk allemaal had, wat we dachten te bereiken met ons geschrift..." Ik probeerde echt niet pretensies te lijken, maar hij keek me aan met een blik die zei: "Geloof jij daar nog in..."

En dan: "De wereld is om zeep. We kunnen niet meer terug. En jullie entoesiast geschrift zal daar ook niets aan kunnen veranderen. Wat denk jij, César?" César zat met halfdichtgeknepen ogen en zijn kop een beetje schuin naar zijn baas te kijken, terwijl zijn staart een halve vierkante meter straat schoonveegde. César hield niet van de Dije en nog minder van paarden, maar zijn lippen en smijfelen aan het Dijeopard waren overduidelijk: César zag er wat in.

Ik vertelde buurman wat er in het eerste nummer stond, en waarin het Dijeopard verschijnt van andere bladen.

Hij keek aarzelend in de ogen van het eerste Dijeopard, toen glimlachend in die van mij. Dan haalde hij zijn portefeuille uit zijn binnenzak.

"Hier, voor een abonnement op dat Dije- ding."

Weder dat hij er "ook nog in gelooft", dacht ik...

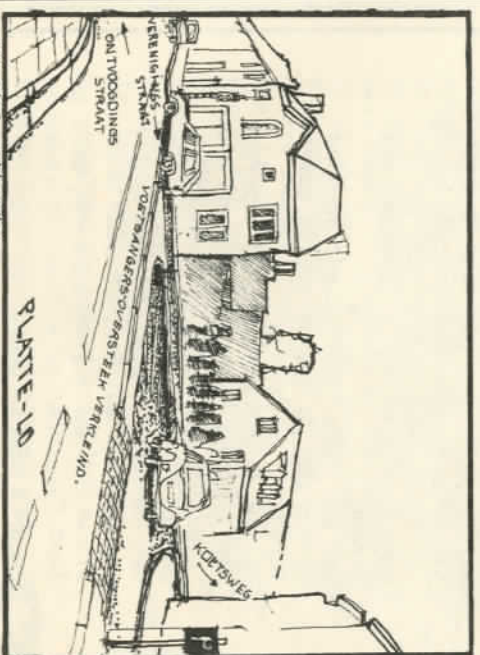
niet geneigd de busdienst te herzien in de zin van een lussysteem zodat er een groter aantal straten kunnen worden aangeaan. Er is bijgevolg langs indirecte weg, langs het stadsbestuur, gevraagd om aan te dringen op een minder starre houding van de NMVB. Overigens dringt zich een totale reorganisatie van het openbaar vervoer in het levense op. In Brugge bv. bestaan er plannen voor een reorganisatie van het openbaar vervoer op basis van een lussensysteem. (waarover later meer)

**D.P.:** Het is ook opvallend hoeveel apparaten en studio's er konstant leeg staan in de wijk?

**F.D.:** En toch wijst alles er op dat men met verkavelen zal doorgaan. Eigenlijk ontbreekt er op dit vlak én studeerwerk én plannatig beleid. Althans, wij hebben er het raden naar. Onduidelijkheid heerst er ook op het stuk van de woonuitbreidingsgebieden tussen de P. lievenslaan en de Heidebergstraat. Er zijn vermoedens dat Matexti tussen Lodreef en Heidebergstraat een verkaveling wil doorvoeren waartegen we ons krachtig zullen verzetten. Een woonuitbreidingsgebied is nu eenmaal een reserve die pas aangesproken mag worden nadat eerst een globaal gemeentelijk plan voor de ganse zone opgesteld is. Naar ons weten bestaat dit plan nog niet. We zijn niet extreem tegen elke vorm van bebouwing gekant maar chaotische bebouwing moet beslist tegengegaan worden. In elk geval zal bij eventuele nieuwbouw de nodige nutsvoorzieningen (gemeenschapslokalen, speelruimte, fietspaden, groen, openbaar vervoer...) in acht moeten genomen worden. Maar het blijft ontzettend moeilijk om aan duidelijke informatie te geraken.

**D.P.:** Een laatste vraagje: Blijft een toekomstig om een verkeersveilige Platte-lo niet wat oppervlaktig?

**F.D.:** Misschien is de term 'verkeersveilig' inderdaad eng. De mensen denken hierbij aan het voorkomen van ongevallen enzo- meer. Als we zouden zeggen dat we streven naar een 'verkeersarme' wijk dan klinkt dat al wat beter. Bij wijze van spreken willen we allen een situatie waarin de mensen rustig buiten op hun stoel kunnen gaan zitten: het verkeer speelt daarbij wel een rol maar ook de wijze van bebouwing, de omgeving (een bank hier, wat groen ginder)... over de gunstige voorvarden waarin dit kan gebeuren gaat het.



**D.P.:** Op deze informatie- en inspraakavond waren ook andere geluiden te horen. De Werkgroep buigt zich blijkaar ook over de busdienst van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen (NMVB) en over de verdere bebouwing van de wijk?

**F.D.:** Uiteraard. De verkeersveiligheid neemt toe naarmate meer personen zich in de wijk komen vestigen en hun auto gaan gebruiken omdat een fietsveilige verbinding met de stad ontbreekt en het openbaar vervoer het laat afweten. Onze wijk wordt schraal bediend door de NMVB. Hierover is reeds van gedachten gewisseld met dhr. Vermeiren van Hellinckx, afgevaardigden van de NMVB. Maar men is, om zwakke argumenten overigens,

# ORANJE-BLAUW DE KLEUREN VAN EEN KLEURLOOS LEUVENS GEMEENTEBEELD ?

Toen Minister van Binnenlandse Zaken Michel in 1975 het plan opvatte om de toen bestaande 2539 gemeenten te herleiden tot 564, dacht geen enkele inwoner van Kessel-lo, Leuven of Heverlee dat ze op 1 januari 1977 belastingplichtigen zouden zijn t.a.v. één en hetzelfde gemeentebestuur. De minister had het immers over "KLEINE gemeenten leefbaar maken", een argument dat bezwaarlijk kon opgaan voor gemeenten van 20.000 inwoners en meer.

De meeste inwoners lieten zich dan ook bedenkelijk uit over de naderende fusieoperatie. Bij een volksraadpleging in Kessel-lo verzette 93% zich tegen de fusie. De gemeenteraad zond een negatief advies aan de minister en daar bleef het bij. Het kwam nooit tot een anti-fusiepartij. Het fusieplan werd een paar maal hertekend, maar de plaatselijke politiekers hebben het resultaat van de volksraadpleging nooit met hand en tand verdedigd.

Waarom lappen "onze" politiekers de vensen van de inwoners aan hun laars? Deze houding kan verklaard worden uit de spekulaties die de politieke partijen maakten n.a.v. de gemeenteraadsverkiezingen. Voor de CVP was een Groot-leuven dankbaar. Ze droomden van een volstrekte meerderheid. Logies als je weet op wiens maat de fusiekaart gesneden werd. Heverlee en Kessel-lo kenden reeds een CVP-meerderheid, en in Leuven mochten ze ook op een redelijke score rekenen. Het trio Van Sina, Cnops en Vandeputte stond er glunderend bij.

- De BSP-leuven kreeg versterking van het "rode" Wilsele. En Louis Tobback, die de middenstand genegen was, kon op die manier misschien heel wat voorkeurstemmen binnenrijven.
- De PVV dacht ook al aan vooruitgang. Door bundeling van haar kleine stemmen aantallen uit de randgemeenten zat er wellicht zetelwinst in.
- De VU kon uitpakken met hun nieuwkomer E. Van Itterbeek, geen onbekende maar onbemind voor het Kesselse CVP bestuur. Door zijn akties rond de zaak Michote-park en de motorcross op de Kesselse bergen, had hij een zekere populariteit verworven. Deze troef moest dan opwegen tegen het verlies van W. Kuypers uit Herent, die "toeval-lig" buiten de fusie viel.

De partijen zagen dus brood in de fusie. Ze dongen in hun campagne naar de hand van de Groot-leuvense kiezer met beloften over "het vrijwaren van de gemeentelijke zelfstandigheid, het uitbouwen van een betere lokale gemeenschap, het centraal stellen van de mens..."

De komende verkiezingen werden echter niet alleen door de kandidaat politiekers voorbereid, maar ook door de bevolking zelf. De adviseur van Leuven, Heverlee en Kessel-lo stelden een verenigbaar pakket samen gericht aan de politieke partijen. Dit eisenmemorandum werd niet alleen opgesteld door alle bij de adviseur aangesloten verenigingen, maar ook op open vergaderingen door niet-georganiseerde geïnteresseerden bijgeschaafd en aangevuld.

De memoranda wijzen in hun gemeenschappelijk deel op de noodzaak om de burgers te betrekken bij de beleidsvorming:

"De kloof tussen de beslissingnemende top en de basis wordt door de fusie nog verbreed. Daarom zullen informatie, raadpleging en inspraak van de gemeenschap des te efficiënter dienen georganiseerd en

vooral oprecht moeten worden nagestreefd (...). Rond alle beleidsprojecten en beslissingen moet een open sfeer van positieve informatie en actieve betrokkenheid geschapen worden (...). Dit kan via modellen, verstaanbare publikaties, hoorzittingen, volksvergaderingen in wijken en buurten, ideeënbuizen, infodagen, ombudsmensen, decentralisatie van loketten en diensten naar wijken en buurten, enz..."

Hieruit blijkt duidelijk dat heel wat bewoners wel degelijk wensen mee te denken en deel te nemen aan het gemeentelijk beleid als ze daartoe de kans krijgen. Politieke desinteresse of onmondigheid zijn dan ook meestal woorden die door verkozen politici in de mond genomen worden ná de verkiezingen...

In het tweede deel van de memoranda worden concrete wensen geuit voor een cultuur-, jeugd-, gezins-, leefmilieu-, bejaarden- en gehandicaptenbeleid. Voor een echte vertegenwoordiger van de bewoners van een stad is zo'n elsenpakket een bijbel voor het te voeren beleid! De vragenpakketten werden aan de politieke partijen overgemaakt en verduidelijkt in gesprekken. De partijen beloofden plechtig rekening te houden met de geformuleerde wensen. De verkleingspropaganda liegt er niet om.

CVP: "Over alle belangrijke projecten en plannen zal de bevolking vooraf en tijdig worden geïnformeerd via 'n regelmatig verschijnend informatieblad, hoorzittingen en wijkvergaderingen."

VU: "De bevolking tijdig op de hoogte brengen van plannen die hun wijk, straat, organisatie of vereniging rechtstreeks aangaan."

BSP: "Wij willen dat de inwoners zich betrokken voelen bij het bestuur."

In Groot-Leuven wordt dat meer dan ooit nodig! Daarom:

- a) zal een tweemaandelijks informatieblad worden verspreid over gans de nieuwe gemeente. Bij de redactie hiervan dient ook de oppositie te worden betrokken.
- b) zullen periodiek publieke hoorzittingen worden belegd in alle wijken van Groot-Leuven waar over de gemeentepolitiek kan gediscussieerd worden.
- c) zal een ruime publiekheid gegeven worden aan de agenda van de gemeenteraad.

d) zullen de plaatselijke adviesorganen (jeugd-, cultuur-, ruimtelijke-ordening-, sport-, groencomités) worden behouden en overkoepeld door een centraal orgaan dat een eenvoudige statutaire zal krijgen daar waar dit wettelijk nog niet is vastgelegd."

PVV: "een OPEN BELEID door:

- doeltreffende KOMMUNIKATIE tussen gemeentebestuur en bevolking: info-krant, wijkvergaderingen...
- BEHOUD van de bestaande ADVIESRADEN die VOORAF geraadpleegd moeten worden over elk belangrijk project, met behoud van de huidige werkingmogelijkheden.
- BEHOUD van zoveel mogelijk DIENSTEN in het huidige gemeentehuis.
- verhouding van en hulp bij administratieve formaliteiten."

Op 10 oktober was het dan bolletjesdag. Op 12 oktober titelen de regionale pagina's van de krant: "EEN CVP-PVV-BESTUUR VOOR GROOT-LEUVEN". Droege cijfers geven de krachtsverhoudingen weer:

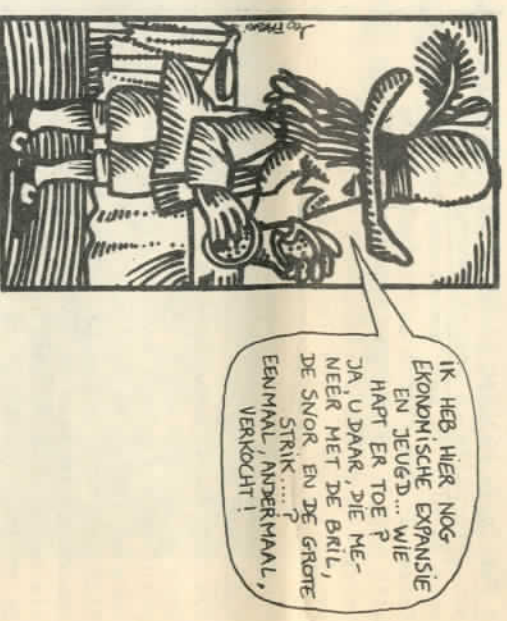
|       |       |                           |
|-------|-------|---------------------------|
| CVP   | 23126 | stemm.=39,7 % = 19 zetels |
| BSP   | 15659 | stemm.=26,9 % = 12 zetels |
| PVV   | 10314 | stemm.=17,7 % = 7 zetels  |
| VU    | 7031  | stemm.=21,1 % = 5 zetels  |
| KPB   | 1083  | stemm.=1,9 % = 0 zetels   |
| Amada | 993   | stemm.=1,7 % = 0 zetels   |

Met respectievelijk 1,9 en 1,7% van de stemmen zullen de KP en AMADA niets in de pap te brokken hebben op de gemeenteraad.

De CVP, met haar 19 zetels, grijpt naast de meerderheid en is dus aangewezen op coalitie. Maar een samengaan van BSP, PVV en VU zou haar dus ook in de oppositie kunnen duwen... Onderlinge onenigheid (PVV-VU) maakt echter een einde aan dit potentiële partnership en Sprockeels gooit het dan op een akkoordje met de CVP.

Een kleine partner is net wat de CVP moet hebben: voldoende voor de meerderheid, klein genoeg om zoveel mogelijk macht in eigen rang te houden. Dus niet de BSP, en ook de VU niet, want samenwerking met E. Van Itterbeek is uitgesloten.

CVP en PVV worden het eens over een zeldrie zetelverdeling, terwijl ook het voorzitterschap van de COO -nu OCMW- naar de PVV gaat.



Bij CVP en PVV kan het kussengevecht voor de zetels nu beginnen.

G. Sprockeels, lijsttrekker van de PVV, mag briefhoofden laten drukken met "Schepen van Openbare Werken, Middenstand, Leefmilieu, Economische Expansie en Jeugd". Dokter Anciaux krijgt de stadsbedrijven ter verzorging. R. Thirion, groothandelaar en sponsor van verscheidene sportploegen, mag de benen strekken in de sport-zetel.

Bij de CVP krijgt kopman A. Van Sina, met zijn 5490 voorkeurstemmen, de sjerp omgeord. J. Vandeputte uit Leuven mag met het geld omspringen, tot spijt van R. D'Haese, die jarenlang voor het Kessels spaarvarken had gezorgd. Het belangrijke schepenambt van Ruimtelijke Ordening valt in handen van ex-burgemeester van Heverlee F. Cnops, die zich in deze materie wel zal thuisvoelen. Blijven dan nog drie vrouwen, één uit elk van de grootste drie gemeenten. Th. De Reyck-Geelen moet het stellen met Burgerlijke Stand, Gezin en Ontwikkelingssamenwerking, terwijl C. Bosquet-Van Opendenbosch en R. Wouters-Van Hove respectievelijk Public-Relations en Toerisme, én Cultuur en Onderwijs toegeschoven krijgen.

De taart is verdeeld. Wijkmaal, Korbekelo, Haasrode en Wilsele kijken sip. Vooral Wilsele met zijn 3497 BSP-stemmen is ontgoocheld. De BSP en de VU zitten in de oppositie. Zullen ze de oranje-blauwe coalitie een stro in de weg (kunnen) leggen?



De Raad van Beroeten, Anonime gravure, begin 17de eeuw. Stadsarchief Gent.

De administratieve centralisatie maakt het de inwoner van Groot-Leuven ook niet makkelijker : traagheid in het uitleenen van gemeentelijk materiaal , talrijke verwijzingen van vragen en adviezen van commissie X naar commissie Z en vooral de ontoegankelijkheid voor de burger van zijn eigen computergegevens bij het informatiecentrum VIABRIC .

Sommige aspecten van het beleid werden reeds door de "brave" burgers gekontesteerd .

Enkele jeugdgroeperingen stelden een petitie op over de vermindering van de toe te kennen subsidies .

Het Vlaams Aktiekomitee Leuven protesteert tegen het anti-vlaams karakter van de voorstellingen "Exploration du monde" en "Galas Karsenty" in de stadsschouwburg. De bewoners van de Bremstraat te Heverlee verzetten zich tegen de ontsluiting van een nabijgelegen woonuitbreidingsgebied ten koste van het landelijk karakter van hun eigen leefmilieu.

Verscheidene werkgroepen zoals "fietspaden" en "opelruimte" vragen meer aandacht voor deze domeinen . Wijkcomitees als dat van de Platte-Lo dringen aan op veilige wegen en het stopzetten van de verdere bouw van appartementsblokken in hun wijk . De plaatselijke KAV's verlan-gen dat de nationale campagne resulteert in concrete voorzieningen . De wijk-raad van Wilselse vecht de opgelegde ta-rieven van de sportinstellingen aan. Het aktiekomitee Ter Bank-Ter Elst verzet zich tegen de geplande hoge blokke dozen van de s.m. De Goede Haard en bouwpro-motor Buelens ...

Zijn er dan geen positieve stappen te he-spreuren ?

Toch , maar in beperkte mate . We denken o.a. aan de aanpak van het structuurplan , de uitbreiding van de leuvense wijkspiepleinen naar Heverlee , Kessel-lo en Wilselse , de geboden in-spraakmogelijkheid bij het fietspaden-plan , de aankoop van het park A.Meyswijk te Wilselse .

Kortom , we waaronder al die beslissin-gen , die de "zwakke" burger ten goede komen .

Maar , er hangen ook nog belangrijke din-gen in de lucht : de expo- en sporthal , de ondergrondse parkings en parkeerto-rens , de verkavelings- en bouwplannen in de fameuze woonuitbreidingsgebieden , de stadsrenewiewing ...

Deze hete hangijzers zijn uitermate de-likaat omdat er veel geld mee gemeoid is , financiële belangengroepen begerig uitkijken en omdat ze diepgaand ons woon- en leefmilieu bepalen . Redenen genoeg om met spanning "af te wachten" of gemeentelijke democratie , volksvergaderingen , in- en uitspraak-mogelijkheden , participatie van de bur-gers en hun gemeenteraadsleden nog van deze wereld zijn ?

Maar hoe vergaet het ondertussen de burger? De fusie is voor hen een realiteit geworden. "Vooreerst moet gezorgd worden dat de gelijkheid tussen alle bur-gers van de stad zo snel mogelijk verwezenlijkt wordt", aldus J. Van-deputé in "Revue, nummer I". Deze gelijkheid zal de burger al vlog ervaren bij het betalen van allerlei - meestal verhoogde - belastingen (de belasting op ver-toningen en vermakelijkheden, op de huisvuilophaling, de opcentie-men en straks wellicht nog de ver-haarbelaasting) . Een ander gevolg van de Groot-Leuvense broederlijkheid is de overschakeling van huisvuilmeesters op plasticzakken voor iedereen (dit tegen het advies in van milieu- en gezinsraad) .

## fiets in opspraak , fietspad en inspraak

In de laatste Info-Leuven, op de hele mid-dempagina notabene, publiceert het staats-bestuur een voorontwerp fietspadenplan voor Groot-Leuven. Zij vraagt hierbij uit-drukkelijk aan de bevolking om hierop te reageren en aldus mee te werken aan het definitieve plan. Waarschijnlijk wordt hier-mee een inspraakprocedure ingezet!

Dit alles is in zoverre ongewoon dat sommi-gen zelfs de titel in Info-Leuven "Inspraak is geen uitspraak over definitieve plannen" verkeerd begrepen. Bedoeld wordt dat de wensen van de bevolking slechts werkelijk aan bod komen wanneer de bevolking vanaf het begin, vanaf het voorontwerp bv., de gelegenheid krijgt mee vorm te geven aan het plan. (Dit geldt trouwens ook voor andere plannen dan het fietspadenplan.)

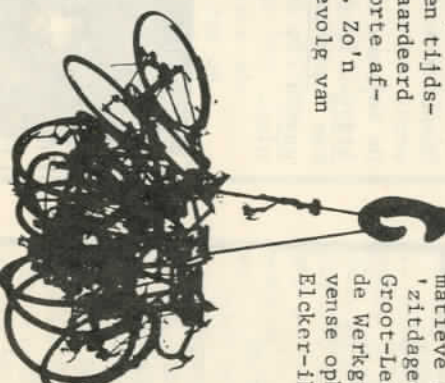
Voor iemand die zijn leuvense ogen en oren niet op zijn rug draagt, komt dit vooront-werp niet uit de lucht vallen. De leu-vense Fietspadenwerkgroep-voorteen Kessel-se Fietspadenwerkgroep heeft uitdrukkelijk in haar Fietsmap en Fietskrant II en op haar tweede Fietsseiling in het stadspark op 11 september jl. om de publicatie van dit voorontwerp gevraagd. Door deze en andere sensibiliserende acties en publika-ties is de fiets- en dit binnen een tijds-spanne van anderhalf jaar-geherwaardeerd als ideaal verkeersmiddel voor korte af-stand binnen een stad als Leuven. Zo'n voorontwerp is dus het logisch gevolg van dit vernieuwd inzicht.

Op haar persconferentie van 12 november jl. drukte de Leuvense Fietspadenwerkgroep zowel haar tevredenheid als haar bekommer-nis uit. De publicatie van dit voorontwerp is immers één stap, een fundamentele politieke keu-ze ten gunste van het langzaam verkeer (voetganger en fietser) en van het openbaar vervoer in de stad is een andere.

En vooralnog ontbreekt het de stad aan een coherent, voor iedereen verstaanbaar verkeersbeleid.

Doch laten we de feiten niet voorop lopen: het voorontwerp is gepubliceerd, de bevol-king werd gevraagd te reageren. Uit deze werkwijze is alvast één les te leren:

INSPIRAK MOET JE LEREN



de soms knijfel zaaiende maar meestal denderende daden van het dijlepaard



HIERBY GAAN WE DAN OVER TOT DE UITREIKING VAN DE PRIJS VOOR DE SIECHTSTE DAAD VAN DE MAAND EN HET MEDE-OPRICHTEN EN LID-ZIJN VAN DE PRO-APARTHEIDSLUB, PROTEA, DE WERK BELOOND MET EEN AFSCHUWELIJKE SMAKENDE ZWAKTE CHOCOLATTEN TAART, GEDAKKEN DOOR KRAMMISKE, EEN VENTJE MET EEN ONBE-VIENDE REPU-TATIE IN HET LEUVENSE...



DE PRIJS IS UITGEKEIJKT OP DEZE MANIER ZWART GEVERD EN ALDUS TOT DE "NEGER-STAND" DE HORENDE, MOGEN DEZE HE-REN BOVENLIJEN NOG MAKEN ZUID-AFRIKA...



"NU ZIJN VOOR HET CHRISTELIJK-NATIONALISME, DAT AN HET NATIONAAL-SOCIALISME VERBANDT IS, (-) IN ITALIE MET HET FASISME, IN DUITSLAND NATIONAAL-SOCIALISME EN IN ZUID-AFRIKA CHRISTELIJK-NATIONALISME (VOERTER)..."

en dit geldt zowel voor het stadsbestuur als voor de bevolking. Wachten of er reakties komen op het voorontwerp is niet ge-noeg, vindt de Fietspadenwerkgroep. Om de inspraakansen van de bevolking te verru-men moet de inspraak georganiseerd worden. Daarom lanceerde de Werkgroep haar 'Novem-ber-kampagne' met muurkranten, stencils met oproepen, vergaderingen met jeugd- en volvas-senen verenigingen, persberichten, een infor-matieve schoolmap, informatieve wijken van Groot-Leuven. Deze November-kampagne van de Werkgroep wordt gesteund door de leu-vense opbouwwerken, jeugdhuis Heiberg en Flicker-ik.

De Leuvense fietspadenwerkgroep staat erop dat de reacties op het voorontwerp ernstig- genomen worden. Dat er een garantie is, ligt in het feit dat de Werk-groep met vertegenwoordigers uit elke deelgemeente mee aan tafel zit in de Werkgroep Fiets-paden van de Stad, samen met de politiek verantwoordelijken en specialisten.

Gehoopt wordt dat deze 'Fietspadenwerkgroep van de Stad' de fietspadenproblematiek niet isoleert van de hele verkeersproblematiek. Wie over fietspaden spreekt, moet immers ook over langzaam verkeer spreken, over openbaar vervoer, over verkeersarme (woon)-zones, over inspraak, over het structuurplan, over een verkeersbeleid...wie A zegt, moet ook B zeggen!

Leuvense Fietspadenwerkgroep



\$ begin mei 1975: De eerste van 4 BUURT-KRANTEN opent de aanval.

\$ 5 mei 1975: Het actiecomité geeft een perskonferentie waarbij het grootste argument van Tobback (Riddersstraat ontlasten) weerlegd wordt. Nogmaals worden de eisen geformuleerd.

\$ 11 juli 1975: Het comité discussieert met Tobback tijdens zijn zituur in een kafee. Hopeloos. Er wordt op gewezen dat de zgz. "raadplegende vergadering" ten behoeve van de bewoners (in Virlezenhof, 1973) nergens toe geleid heeft.

\$ september 1975: Animatie in de buurt (o.a. door sprekers van het buurtcomité van Schaarbeek over de verwoesting van de Noordwijk), films, straattoneel over de situatie.

\$ oktober 1975: Het comité publiceert een politiek platform, en richt een alternatieve tentoonstelling in over het Leuvense beleid van openbare werken, als reactie op de stedelijke tentoonstelling "Leuven, een stad die groeit".

\$ 17 oktober 1975: Tobback en Devlies komen de bouwpolitiek van de stad uiteenzetten in een tent. Daar wordt een tweede invalsweg (zucht) aangekondigd die zou lopen van de Diestsevest naar de eerste invalsweg.

\$ 24 oktober 1975: In de Riddersstraat nummer 83 stort het dak in. Reden: verkrotting van het huis. Er vallen geen slachtoffers.

\$ december 1975: Bij de NV Willems in de Diestsestraat wordt de vitrine volgeklad.

\$ begin 1976: Het actiecomité gaat het hoekje om.

*Vraag van het Dilepand: "Wie was er nu eigenlijk, afgezien van het stadsbestuur, pro de invalsweg?"*  
L.TOBBACK: "Ah, niemand, hé."  
(5/11/77)

## officiële plannen

Wie zoekt naar stadhuisdokumenten komt voor eigenaardige vaststellingen te staan. De verslagen van de gemeenteraden van februari en maart 1975 bijvoorbeeld, waarin de hele zaak aan bod is gekomen, blijken spoorloos verdwenen te zijn uit het stadhuisarchief.

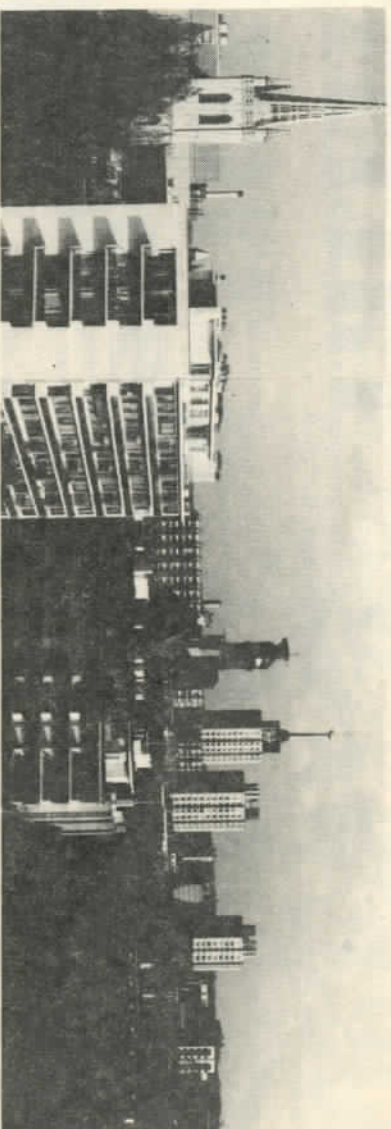
Het gebied van de invalsweg beslaat 3 BPA's:

1. Het BPA Fonteinstraat III (1972) vermeldt een bouwhoogte van 21 m in de Fonteinstraat ter hoogte van de invalsweg ("half-open bebouwing" genoemd).

2. Het BPA Ter Boelhaeg bestaat eenvoudigweg niet.

3. Het BPA Mechelsevest I I8a (goedgekeurd in 1957): Hierop staat de geklasseerde wijnpers. De bouwhoogte is 15 m. Van de invalsweg geen spoor! En toch passeert de invalsweg door de huidige Donkersstraat.

Burgemeester VAN SINA: "Wanneer een BPA onbreekt of onvolledig is, geldt de toepassing van een root- en ontgengingsplan om te kunnen afbreken of verbouwen."  
Vraag: als dat dan toch allemaal zomaar kan, waartoe dienen dan al die mooie plannen waarin de bevolking zogezegd inspraak heeft?



En toch moet de Donkersstraat (tot nummer 54) weg tegen 31/3/1978. Daar beringnen dan onmiddellijk de werken, waarvoor de aanbesteding nog in 1977 gedaan wordt.  
Sinds de fusie is er met geen woord gerept over eventuele veranderingen aan, of verschuivingen van de invalsweg.

*"Ik zal niet dulden dat men de stad in stukken snijdt met invalswegen, zoals men een heep doorsnijdt."*  
(G.SPROCKELS, *Gazet van Antwerpen*, 20/10/77)

Ondertussen is Georges toch maar schepen van Openbare Werken, en zal hij zonder protest de weg aanleggen...

## goudsbloemhof en andere sprookjes

Er is grond voorzien (opgekocht of ont-eigend) die helemaal niet nodig is voor de invalsweg, maar wel voor appartementsbouw. De nieuwbouw is duidelijk niet bedoeld voor de buurtbewoners (vooral gepensioneerden). Dat bewijzen de brutale veranderingen in de woonomgeving, en de prijzen van de nieuwe woningen.....



Nemen we GOUDSBLOEMHOF. Oorspronkelijk wilde de stad een coöperatieve oprichten met geld van de latere inwoners. Het Leuvense architectenburo Vanderbiest-Reynaert tekende een ontwerp (kleine appartementen). Na 3 jaar bleken nog altijd niet genoeg mensen bereid er hun geld in te steken. Dus moest een privé-promotor bouwen: NV J & K Willems uit Geel die perseer Prof. Ir. arch.J. Kint als architect wou. De grond blijft van de stad en wordt rechtstreeks doorverkocht aan de inwoner, zonder winst (applaus!) Tegen 31 december 1977 is alles bewoonbaar. De studio's en appartementen met 1 slaapkamer zijn uitverkocht. De prijzen van de overige woningen (2 en 3 slaapkamers) gaan van 1 771 000 fr (77 m<sup>2</sup>) tot 2 373 300 fr (106 m<sup>2</sup>), alhoewel het in 1975 geplande maximumbedrag 1 746 000 fr was.

HEERLIJK WOMEN IN GOUDSBLOEMHOF...  
"midlen groenzome en speelpleinen"  
"waar kinderen geen straat over moeten om te gaan spelen"  
"rijke benoepen" (?!?! nvdv.)  
"een fantastisch vergezicht op de historische gebouwen van Leuven"

En vooral:  
"Doordat de grond rondom het gebouw eigendom van de stad blijft (hij zou onbetaalbaar zijn, aldus de folder, nvdv.), kunnen de bewoners zeker zijn dat het gazon en de bloemen goed onderhouden worden, zonder dat hen ooit een rekening wordt voorgelegd voor een tuinman, een grasmachine of bloembedden."

In de folders wordt uiteraard gezweven over de ekspreweg. Op kaartjes wordt de weg dan ook zorgvuldig gekamofleerd.

## een weg in de wijk weg wijk!

Het had allemaal niet zo droevig moeten zijn, indien het stadsbestuur de woonfunctie van de binnenstad wat realistischer had georganiseerd. Nu worden de voormalige inwoners uit de wijk gedreven ten voordele van hoogbouw. Die is er slechts gekomen door de "ontsluiting" (voor wie of wat?) van de wijk door een invalsweg.

De nieuwe flatbewoners zullen geen (of weinig) kontakt hebben met de (overgebleven) wijkbewoners. Zelfs als ze dat al zouden willen, is hun hele woonomgeving er niet op afgestemd.

Het komt er dus op neer dat de stad haar eigen huizen (Cité Delvaux, Donkersstraat, Fonteinstraat, Riddersstraat, Wijnpersstraat) onnodig laat verkrotten en "onzond onverbeterbaar" laat verklaren, een weg laat aanleggen zonder inspraak van de bevolking,...

*"Inspraak is niet de mensen gelijk geven, wel met de mensen gaan praten. Ongeacht de beslissing die achteraf genomen wordt, is er dan toch inspraak geweest."*  
(L.TOBBACK tegen het Dilepand op 5/11/77)

...daarvoor nog meer opkoopt en onteigent zodat de vroegere bewoners weggejaagd worden, en dan appartementsgebouwen laat optrekken ten voordele van aannemers en mensen die zich een dergelijk hokje in een woonkazerne kunnen (en willen) permitteren.

Nochtans lagen andere mogelijkheden open. In plaats van de bestaande bebouwing omver te gooien en er grote wegen en hoogbouw te laten komen (= standsvernieuwing) kon men de bestaande huizen eventueel aanpassen waar nodig, en de echte krotten vervangen door gelijkwaardige gewone huizen (=stadsvernieuwing). Dat omgeveer, samen met een aantal andere maatregelen (verkeersvrije straten en plintluis, afremming van doorpaand verkeer, vooral in de Riddersstraat) is 2 jaar geleden, op voorstel van het actiecomité uitgewerkt door een groepje architectuurstudenten. Hun plan bevatte voorzieningen voor de inwoners van de wijk zelf, niet voor de automobilisten die zo nodig nog 5 minuten sneller ter plekke willen zijn.

# invalsweg

VERVOLG

We moeten hoognodig van het idee gaan afstappen dat snelle verplaatsingen nodig zijn en/of vooruitgang betekenen. In een stad is het gebruik van een auto trouwens bijna zinloos geworden, alleen al omdat iedereen persee met de auto wil en op die manier de boel m   vast laat lopen. En het openbaar vervoer wordt op zijn beurt geremd omdat al die autootjes in de weg zitten.

En waarom wil iedereen sinds enkele tientallen jaren een auto? Niet alleen om zich krom te werken voor de afbetalingen, maar ook omdat allerlei plaatsen waar we wezen moeten op kunstmatige manier uit elkaar gehaald werden. De winkel is niet meer om de hoek maar de supermarkt is in Korbeek-Lo, de fabriek is niet meer vlakbij maar in Haasrode. En zó worden we wel verplicht om betrekkelijk grote afstanden af te leggen (met het autootje dus).

Terug naar onze wijk:  
Onze stelling is dat de invalsweg van geen enkel nut kan zijn voor de huidige buurtbewoners. De verkeersstruكة zal er alleen maar erger door geknipt, de wijk wordt volkomen in twee geknipt, het uitzicht wordt bedorven (niet alleen voor ons, maar ook voor de komende generatie) door de weg en de hoogbouw (er komt nog minsten     goudsbloemhof bij in de Fonteinstraat).  
De algehele leefbaarheid gaat erop achteruit...

Zo daacht het voormalig aktiekomitee er ook over. T    komt de weg er.  
Het komitee heeft duidelijk gefaald. Sommigen zeggen dat de aanpak verkeerd was, anderen dat de mensen te veel belang hechten aan hun eigen huis zonder het gemeenschappelijk belang van het behoud van de buurt te zien. Nog anderen wijzen naar de gelatenheid bij de mensen, het gevoel van onmacht tegenover de "groten" op het stadhuis of elders.  
En dat laatste is belangrijk: het aktiekomitee is immers pas goed van de grond gekomen toen de beslissing in de gemeenteraad al gevallen was.

*"Eerst waren de mensen heel ontoestast, maar toen ze zagen hoe snel er onttegend werd, zakte de moed hun in de schoenen."*  
(Een BUURTBEWONER)

## en daarom ...

moet de bevolking zo lang mogelijk op voorhand op de hoogte zijn van plannen, initiatieven en mogelijkheden. Want d  n (en alleen d  n) kan ze haar woordje meepreten. En indien de overheid geen ernstig werk maakt van die voorlichting, kan HET DILEPMAARD misschien een pooftje helpen. Op lange termijn is onze bedoeling evenwel niet: informatie geven over wat de overheid wil doen, maar w  : de bevolking stimuleren ZELF HAAR PROBLEMEN AAN TE PAKKEN en ZELF TE BESLIJSEN wat er met haar straat en haar wijk gebeurt.  
Want d  t is toch de basis van een ernstige vorm van democratie, dachten wij.  
En daar kan geen enkele vorm van inspraak die "men" ons nu toestaat een oplossing voor zijn, hoogstens een stimulans tot de volgende stap.

"II.II.II. kom naar buiten  
II.II.II. koop ne plekker  
II.II.II. doe het zelf  
50 fr hier, 50 fr daar  
we hebben al 12.500 fr bij elkaar."

Zo klonk     van de slogans van de jongeren van Boven-Lo bij hun II.II.II.-optocht van zaterdag 12 november. Zij waren     van de vele groepen die deelnamen aan de aktie van het N.C.O.S.

Het N.C.O.S., Nationaal Centrum voor Ontwikkelingssamenwerking, is de organisatie die jaarlijks het initiatief neemt voor de II.II.II.-aktie.

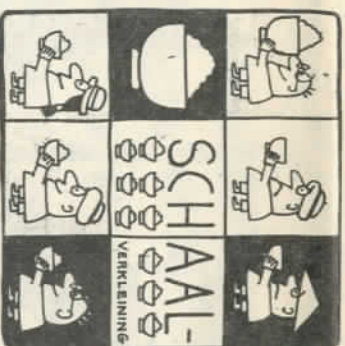
De laatste jaren ligt de klemtoon niet zozeer meer op de liefdadigheid (1 maal per jaar geld 'geven') maar men wil ook de bevolking informeren over de toestanden in de derde wereld.

Ze gaan uit van de filosofie dat het beter is de hongerigen een vislijn te geven dan een vis : een vislijn kan je steeds gebruiken, de vis eet je op en je staat geen stap verder. De uitweg voor de afhankelijkheid van de derde wereld ligt in de zelfontwikkeling, "Selfreliance", een systeem dat berust op autonomie, op eigen kracht en inzet. In de praktijk wordt dit bereikt via de samenwerking in wijk- en dorpsgemeenschappen.

De aktie werd dit jaar gevoerd onder het motto : "Ook deze handen willen werken". Hiermee wil men aantonen dat niet de ontwikkelingslanden de oorzaak zijn van de werkloosheid hier. De echte oorzaak van werkloosheid is de uitbuiting van arme landen en zwakke bevolkingsgroepen (ook bij ons), door het kapitalisme.

Het Leuvens II.II.II.-komitee, waar iedereen kon aan deelnemen koos dit jaar het project "Vluchtelingen van Zimbabwe". Als reserveprojecten werden Argentinië, Ethiopië en Vi  tnam voorgesteld.

## ELF·ELF·ELF



Zimbabwe telt ongeveer 7 miljoen inwoners. Daarvan zijn er 250 000 blank, die onder leiding van Ian Smith de zwarte bevolking onderdrukken. De zwarten voeren er reeds jaren een harde bevrijdingstrijd. Zij hebben geleerd zich te organiseren om zo sterk te staan en langzaam maar zeker het bestuur van hun land te veroveren. Door deze strijd is de zwarte bevolking gedwongen het land te ontvluchten, omdat zij anders door de soldaten van Ian Smith geslagen en gedood worden. Ongeveer 80 000 vluchtelingen verblijven in kampen in buurlanden Zambia en Mozambique, waar zij zo goed als kan geholpen worden.

In de kampen wordt er les gegeven, ze kweken zelf m  ts en bonen, ze leren zichzelf organiseren. Zo steunen ze volledig op hun eigen krachten. Er is echter nog te weinig voedsel en daardoor worden de mensen ziek. Daarom vragen de bevrijdingsbewegingen voeding, kleding en geneesmiddelen voor de vluchtelingen. Samen voor een bedrag van 500 000fr.

Om de mensen in de kampen beter te verzorgen moet dringend een "rijdende kliniek" aangekocht worden. Dit kost 1.200.000fr. Daarvan zal de Belgische regering 900.000 betalen. De overige 300.000fr. heeft de bevolking van Groot-Leuven reeds verzameld.

Na de overwinning van de zwarte bevolking op de onderdrukking van Smith zal deze rijdende kliniek verder in dienst staan van de gezondheidszorg in het bevrijdde Zimbabwe.

Naast het bijeenbrengen van geld werd door het Leuvens komitee een inspanning gedaan om de bevolking te informeren over de politieke achtergrond van de ellende in de Derde Wereld. Meer speciaal werd de toestand van de vluchteling uit Zimbabwe belicht. Ook de betekenis van de bevrijdingsbewegingen ZAPU en ZANU, tesamen het patriottisch front, werd duidelijk gemaakt. De film "Rhodesië ten onrechte" werd op verschillende plaatsen getoond; een informatiestand stond opgesteld op de vrijdagse markt.

Voor de konkrete aktie sprak het komitee verschillende groeperingen aan. In Heverlee waren vooral de jongeren van de chiro bedr  vig, in Kessel-Lo (Boven-Lo) waren het de katechisten en oud-katechisten en eerder sportadisten enige volwassenen (Maar zaten julle volwassenen?). De chiro van Tiense Poort en jeugdhuis De Zoenk pakten uit met een stoet, Jagem verzorgde een infostand rond ontwikkelingsamenwerking.

Chiro Don Bosco organiseerde een informatienamiddag. In Leuven zelf lag het initiatief bij individuele vrijwilligers.  
Om de aktie af te ronden werd op zondagmiddag, in de voorzaal van het stadhuis, de mogelijkheid geboden om de film en de informatiestand nog eens te bekijken. Een spreker van Zimbabwe gaf uitleg over zijn land; dans-en muziekgroepen zorgden voor de ontspanning...

Er werd ook een brief geschreven naar een aantal bedrijven met de bede een stukje van hun winst aan de bevrijdingsbewegingen te schenken. Je weet nooit...

Momenteel (15 november) is de opbrengst  
Heverlee : 80.000 fr  
Kessel-Lo: 170.000 fr  
Leuven: 65.000 fr  
Wilsede: 4.000 fr  
Schenking van de stad  
Leuven: 50.000 fr

369.000 fr

De verwachting ligt ergens rond 400.000 fr; alleszins voldoende om een groot deel van de Zimbabwe-projecten te realiseren.

Belangrijk is nog dat het komitee zijn werking zal verder zetten gedurende het ganse jaar. De gefinancierde projecten zullen gevolgd worden en de ontwikkelingsproblematiek verder onder de loep genomen. Geïnteresseerden kunnen voorlopig terecht bij Mevr. Dereycke, schepen van Ontwikkelingssamenwerking, stadhuis Leuven.

Op de begroting 1977 van Groot-Leuven was een bedrag voorzien van 80.000 fr. voor ontwikkelingsamenwerking. Aan de II.II.II.-aktie werd daarvan 50.000 fr. geschonken. Wie vertelt ons wat er met de overige 30.000 fr. gebeurt ?

De II.II.II.-aktie heeft wel veel geld opgebracht (400.000 fr.). Maar waarom liegen niet meer Leuvense mensen even binnen op het stadhuis op 13 november: er was daar film, muziek, drank en er waren boterhammen. Houden wij het dan toch maar bij het geld geven?

# EEN ONVERGETTELIJKE BLOEDNACHT



INGANG VAN HET LOKAAL • DE PROLETAR •  
MET HET VERBODEN ZICH OM DE LUKKE EENE LAATSE MAAL TE GROETEN

Dit is de titel van een boekje dat in 1903 werd uitgegeven door de "Leuvense Werklieden-Partij", Leuvense afdeling van de B.W.P. Het beschrijft de tragische gebeurtenissen van 18 april 1902, toen in Leuven 6 arbeiders tijdens een van de vele betogingen voor algemeen stembrecht onder de kogels van de Burgerwacht dodelijk neervielen.

Het gemeentebestuur heeft onlangs beslist een gedenkplaat aan te brengen in de Tiensestraat en de Broekstraat, alwaar de slachtoffers vielen. Deze trage reaktie - 75 jaar na de feiten - heeft dan toch dit voordeel dat het een stuk van de Leuvense geschiedenis in herinnering brengt, een geschiedenis die rijker is dan men zou vermoeden.

Wij zullen voortaan proberen in deze rubriek stukjes van dit verleden te doen herleven, niet alleen omwille van de bekoring die uitgaat van wat hier onder vorige generaties gebeurde, maar ook omdat er soms ervaringen inzitten die ons nu nog van nut kunnen zijn.

Dit rijke verleden ziet men niet altijd weerspiegeld in de hoeveelheid literatuur die men er bijvoorbeeld in de Stedelijke Bibliotheek over vindt. Over deze "onvergetelijke Bloednacht" is er hoegenaamd niets voorthanden. Het Stedelijk Archief kon ons enkel het officiële rapport van het Kamerdebat tonen... Gelukkig bezorgde iemand ons het vergeelde boekje van 1903.

Het stembrecht in België.

Het lijkt ons nu bijna onvoorstelbaar dat ooit honderdduizenden arbeiders strakten, betogden en zelfs hun leven riskeerden voor het zwart maken van een bolletje, een recht dat velen nu als een verplichting ervaren.

Vanwaar die verbeten strijd vanaf de zeventiger jaren van vorige eeuw? Volgens Artikel 25 van de grondwet van 1831 kwam "Alle macht uit het volk". Het "volk" had dan ook het recht zijn verkozenen door geheime stemming aan te duiden. Om tot het volk te behoren volstond het een zeker bedrag aan belasting te betalen; de armoede was echter zo democratisch gespreid dat al bij al een 30.000 notabelen van het stembrecht genoten.

Het zou tientallen jaren duren vooraleer de proletariërs zich enigszins konden organiseren. In 1885 werd de Belgische Werkliedenpartij opgericht (in 1942 herdoopt tot B.S.P.) Haar eerste jaren werden volop getekend door de strijd voor de afschaffing van het cijskiesstelsel en de instelling van het algemeen stembrecht.

Niettegenstaande de stakingen in Wallonië werd het wetsvoorstel in 1887 verworpen. Een nieuwe poging in 1893. Om er vaart achter te zetten riep de BWP de algemene staking uit. De burgerij sloeg hard toe; in Borgehout vielen 5 doden; in Leuven werden 9 werklieden tot maanden gevangenis veroordeeld en een 20-tal arbeiders van "La Dyle" werden afgedankt. Ze gebruikte echter ook een list. Ze aanvaardde het algemeen meervoudig stembrecht.

Elke 25-jarige kon nu stemmen, maar een 2de, 3de, of 4de stem werd gegeven aan de kapitaalkrachten. De BWP hapte toe en besloot de staking af te gelasten. Soms tot groot ongenoegen van de afdelingen.

Op 8 april deden de socialistische wetsvoorstel tot afschaffing van het meervoudig stembrecht. Schoorvoetend, toen reeds duizenden Waalse mijnwerkers in staking waren, riep de BWP op 14 april de algemene staking uit.

## Eene afkondiging

Op bevel van den heer burgemeester werd in den voormiddag de volgende afkondiging op de muren der stad aangeplakt:

«MEDEBURGERS,

Eerstige en droeve gebeurtenissen hebben den avond van gisteren gekenmerkt.

De straten van Leuven zijn bebloed geweest.

De Burgerwacht, aangesield tot de handhaving der orde, heeft den pijnlijken plicht gehad gebruik te maken van wapens te maken, om niet door den oproer te worden overmand.

Hare houding is onbetspreeklijk geweest en iedereen kent haar dezer eer loof.

Elkeen zal ook de verdwaling der slachtoffers van de betoging bevenen en diep medelijden gevoelen voor hen die zij achterlieten.

Door een vaar mededogen aangedaan, open ik eene beschrijvingstien voordege hunner families.

Ik bevel ze de openbare vrijgevigheid aan.

MEDEBURGERS,

Ik hoop, in de diepe ontroering die mij bekiemt, dat het verpogen bloed het laatste zij zal. Uit het diepste des harten doe ik eenen oproep tot den vrede en het welverstand.

Moge die oproep beter aanhoort worden dan de eerste.

Moge, in tegenwoordigheid der aldige gebeurtenissen van gisteren, de eerbied der orde en der wetelijkheid in iedereen gevoelen terugdragen.

Gedaan ten Stadhuis, den 9 April 1902.

De Burgemeester  
VITAL DECOSTER.

## De Leuvense Bloednacht.

Ook de arbeiders van het Leuvense hadden de strijd voor algemeen enkelvoudig stembrecht tot de hunne gemaakt. In de maanden voor de algemene staking hadden meetings plaats in Leuven, Tienen, Hoegaarden, Cortenberg... Op 15 april gingen de arbeiders van de werhuizen Deijn in staking. 's Avonds was er een massale betoging en geestdriftig besloten allen te gaan staken. Het metaalbedrijf "L'Industrie" en "La Dyle" lagen plat, de thuiswerkers als schoen- en kleermakers waren solidaire. De katholieke Kamer voorzitter Schillaert achtte het veiliger het station via de goederenuitgang te verlaten... En zo zag men iedere avond opnieuw duizenden arbeiders door de straten trekken en het verslag van het Kamerdebat aanhoren van Prosper Van Langendonck, socialistisch volksvertegenwoordiger voor Leuven. De uitdagede aanwezigheid van de Burgerwacht kon de manifestanten niet verhinderen ze warm te begroeten. Hun gulheid zou zwaar bedrogen worden...

Op 18 april hoorde de menigte van Van Langendonck dat het algemeen stembrecht door de kamer verworpen was. Een woedende betoging trok door de stad onder het zingen van...

Later werden de "helden" (van de burgerwacht) in het bijzijn van Leopold II gekorend. De arbeiders kregen een jaar later niet het recht een herdenkingsplechtigheid te houden...

Zo leert ook onze Leuvense geschiedenis dat er geen rechten zijn, of ze worden bekomen door massale, solidaire strijd. Goed om aan te denken in deze tijd.

## goed om weten!

In de nationale begroting wordt een bedrag van 1,5 miljoen uitgetrokken voor de bestrijding van het alcoholgebruik. Leuven doet beter: voor 1978 is 8,5 miljoen voorzien voor de bevordering van het bierverbruik (5 miljoen voor een museum en nog 1,5 miljoen voor de organisatie van de bierfeesten).



## een argument is een argument...

Sokelo, De Bron (St. Lodewijk de Raet) en Helberg stelden voor een WELZIJNSBEURS te houden op de Kesselse Feesten. Dit voorstel werd afgewezen. Reden? In het verslag van de gemeenteraad lezen we: "De Kesselse Feesten zijn niet de geschikte plaats om aan problematiek te doen"...

# kalender

DINSDAG 6 DECEMBER, 20 uur: meeting in Auditorium De Valk, Tlensestraat 41: "West-Duitsland: Berufsvorbote en terroristenjacht", met film van G. Wallraf. Organisasatie: Revolutionaire Arbeidersliga.

WOENSDAG 7 DECEMBER, 20 uur: Kersouwe, Naamsestraat (tegenover Hallen): "Sluwe Bani is dood", Zuid-Afrikaans toneel over Apartheid.

WOENSDAG 14 DECEMBER: idem.

Werkgroep "Fillem begod": van jeugdhuis Grams stelt voor:

DONDERDAG 8 DECEMBER: "One flew over the cuckoo's nest" van Milos Forman (De King, Jozef-Pieterstraat in Kessel-lo)

DONDERDAG 23 DECEMBER: "The great dictator" van Charles Chaplin (De Vroenk, Jozef-Pieterstraat in Kessel-lo)

ZONDAG 8 JANUARI: "Fat City" van John Huston (De Vroenk)

MAANDAG 12 DECEMBER: oproep tot de mensen van Heverlee: Algemene Vergadering van Samenlevingsopbouw Heverlee (zaal Pavo, Vandenhemptlaan)

WOENSDAG 14 DECEMBER: EERSTE OPEN VERGADERING DIJLEPAARD: ergens in Elcker-Ik, Blijde Inkomststraat 115. Alle belangstellenden, korrespondenten, kritikasters zijn welkom!!!!

WOENSDAG 14 DECEMBER (erg druk die dag!): Dag voor thuislozen (gaat uit van Oikonde, Skal en Andere Film)

14 uur: film en debat in De Valk, Tlensestraat 41

21 uur: benefietavond in Alma 2, Van Ewenstraat met o.a. Della Bosiers

17 DECEMBER: 20 uur zaal Foyer Remy Wijgmaal Leuven: Toneelkring Kemls en Kunst: opvoering van "MORGENROOD"

7 JANUARI: Open Jeugdparlement in de sport schuur te Wilssele met als thema's: - gemeentelijk: het kind in de straat (verzorgd door Dienst Speelruimte)

- nationaal: jeugdwerkloosheid - internationaal: multinationals en derde wereld

Organisatie: Jeugdparlement Groot-Leuven

Cyclus: SOCIALE HUIVESTING EN GRONDBELEID DINSDAG 20 DECEMBER: Prof. Bekeert "analyse van de maatschappelijke factoren die het wonen bepalen"

DINSDAG 17 JANUARI: Prof. Suetens "mechanismen van grondspeculatie en wetenschappelijke mogelijkheden voor een sociaal woningbeleid in de gemeente"

DINSDAG 31 JANUARI: Jef Van Reusel vertelt vanuit ervaringen in "Stad voor de Mens" (Turnhout) over de mogelijkheden en middelen van actiegroepen.

telkens te 20 uur in Elcker-Ik, Blijde Inkomststraat 115. Organisatie: Werkgroep Grondbeleid.

KURSUS SOCIALE GENESKUNDE:

do.1 december: "ziek zijn, zich ziek voelen" do.8 december: "zelfmeditatie en overmeditatie"

do.16 december: "de mondigheid van de patient"

telkens te 20 uur in Elcker-Ik, Blijde Inkomststraat 115. 150 fr voor de 3 avonden. Organisatie: Werkgroep Sociale Geneeskunde Elcker-Ik.

Weet je wat je doet? Weet je waar je naar toe moet? Stuur je evenementen en activiteiten naar stadskrant Het Dijlepaard, Blijde Inkomststraat 115, 3000 Leuven, liefst voor half december!

## moeder waar spelen wij

Dit is een licht-op-de-hand programma van de Dienst Speelruimte voor jeugd en volwassenen, voor verenigingen en kiekjes allerhande.

De Dienst Speelruimte is een open werkgroep die in eenvoudige taal de nieuwe ideeën over speelruimte, verkeersarme straten, woonerven bij de leuvense bevolking wil lanceren. (met de stille hoop dat er hier en daar toch nieuwe initiatieven wortel schieten)

Het programma 'Moeder waar spelen wij' is opgebouwd rond een diamontage op dubbel scherm, een prioriteitenspel, een informatie-standje en discussie.



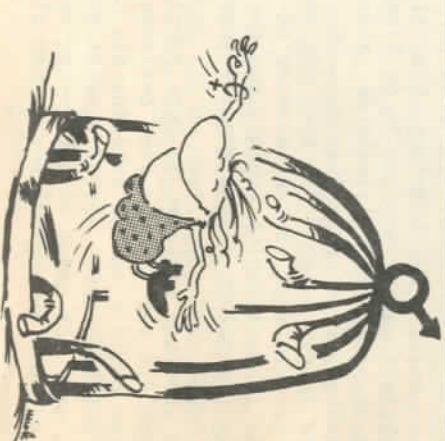
Het programma is gratis. Wie moet je contacteren? Jeugdhuis Heiberg, Kapellekensweg 2, Kessel-lo tel. 23.45.76 Sokenlo, Diestse str. 363 tel. 22.20.14 Kessel-lo Heso, Groenstraat 14, Heverlee

## jeugd en gemeente

...werkt rond gemeentepolitiek en -problematiek en tracht bij heelwat mensen (vooral jongeren) interesse op te wekken voor dit onderwerp. De groep gaat er van uit dat de gewone man of vrouw zelf kan en moet beslissen over de toekomst van de gemeente.

## vrouwenhuis

Enkele weken geleden is in Leuven (Dagobertstraat 54, tel.: 23.96.92.) een vrouwenhuis geopend. Het wil een informatie en contactplaats zijn voor vrouwen die met vragen zitten over zichzelf en de anderen. Samen willen wij over onze situatie praten en samen er iets aan veranderen. Elke donderdag van 14 tot 24 uur is iedere vrouw welkom.



Het tweede rondreizend programma van Jeugd en Gemeente zal trachten de gastgroepen te interesseren voor de gemeentebegroting door poppenspel en een diareeks en zal richtingen aanwijzen om aan die begroting iets te veranderen door een tentoonstelling over actietechnieken en een spelingspel. Inlichtingen: Heiberg, Kapellekensweg 2, 3200 Kessel-lo tel. 23.45.76

## grondbeleid

Grond is een schaars goed, zeker in een stedelijke omgeving zoals Groot-Leuven. Deze kleine ruimte zou zo geordend moeten zijn dat zij op de beste manier tegemoet komt aan de verlangens van iedereen om te wonen, te spelen, te wandelen, etc. Maar grond is ook het voorwerp van winstbejag. De spekulanten jagen de prijzen de hoogte in, de promotoren bouwen de laatste vierkante meter vol met woonkazernes, zodat er geen ruimte meer is voor kinderen, bejaarden en andere sociaal zwakken.

Vanuit het inzicht dat een grondige aanpak straat en valt met een degelijk grondbeleid, richt de "werkgroep grondbeleid" een informatieve cyclus in rond dit thema op 20 december, en 17 en 31 januari te 20 uur, Blijde Inkomststraat 115. Op dit adres kan men zich inschrijven, of door sortering van 150 fr op 007-0488559-46 met vermelding "kursus grondbeleid".

We zeiden het al in ons editoriaal: deze stadskrant staat of valt met JOUW MEDEWERKING. Vind je het resultaat van deze eerste krant bevredigend? NEEM DAN EEN ABONNEMENT !!! Of liever nog een steunabonement !!! Veel geld is dat niet voor 10 nummers per jaar met een variabel aantal bladzijden van 8 tot 10 bladzijden en meer. Of vind je dat er nog wel een boel mag veranderen. Kon dan naar onze open vergadering op 14 december (zie elders in dit blad). JOUW ME-NING KAN HET UITZICHT VAN DE VOLGENDE STADSKRANT MEERPALEN. En al ben je niet helemaal tevreden, NEEM TOCH MAAR EEN ABONNEMENT. Het belang van een stadskrant kun je niet ontkennen en ons voortbestaan hangt nu eenmaal van jou af, geachte en onvolprezen lezer (dit is pas stroop...)

DOEN NU !!! WEND JE RECHTSTREEKS TOT: BLIJDE INKOMSTSTRAAT 115 TE LEUVEN OF STORT JOUW BEDRAG OP BANKREKENING NR. 001-0596401-24 VAN DE VZW. HET DIJLEPAARD MET VERMELDING: (STEUN)ABONNEMENT. Ook meer dan 250 fr. is welkom. Danke.

### DIJLEPAARD

150 ABONNEMENT

250+ STEUNABONNEMENT

NAAR DE OPEN VERGADERING...

KONTAKTADRES: Blijde Inkomststr. 115

