

Dusnieuws wordt uitgegeven door het anarchistisch collectief EuroDusnie uit Leiden. Nr.15, uitgave oktober 1999

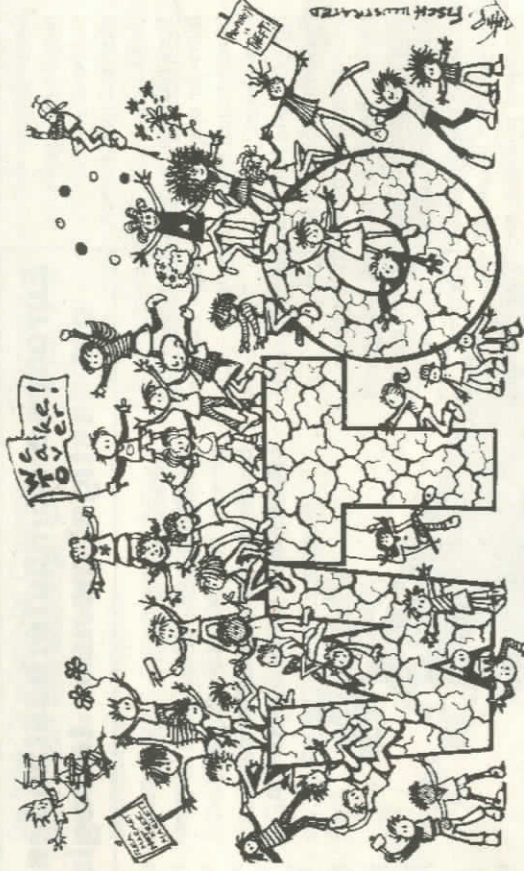
Peoples Global Action in Bangalore

Van 15 tot en met 26 augustus 1999 vond in Bangalore, Zuid-India de tweede wereldwijde bijeenkomst van Peoples' Global Action (PGA) against 'Free' Trade and the WTO (Wereldhandelsorganisatie) plaats. PGA is een wereldwijd instrument voor communicatie en coördinatie voor allen die strijden tegen het kapitalisme en lokale alternatieven opbouwen. In februari 1998 vond de eerste bijeenkomst van PGA plaats in Geneve. Mei 1998 waren de eerste acties tegen de Wereldhandelsorganisatie op initiatief van de PGA. Carla van infocentrum Wageningen was één van de ruim tweehonderd deelnemer(sten) aan de bijeenkomst in Bangalore. Dusnieuws hield een interview met Carla.

Zou je een algemene indruk kunnen geven van de PGA bijeenkomst?

In The Turtle, een Amerikaans internetblad, stond een goede omschrijving van de bijeenkomst: "Deze bijeenkomst was bijzonder als feest van radicaal verzet, door een van de hoogste concentraties Che Guevara t-shirts buiten Cuba, door de oprechte poging solidariteit van onderop op te bouwen tussen verschillende bewegingen en door de voortdurende (alhoewel niet perfecte) zelfkritiek".

De enorme mogelijkheden voor een netwerk als PGA werden duidelijk tijdens de bijeenkomst. Tijdens de vijf dagen excursie maakte we kennis met zeer succesvolle actiegroepen in zuidwest India. In de conferentie werden veel acties voorgesteld die enthousiast werden onthaald en er



vond een goede uitbreiding van het manifest plaats. Dit neemt niet weg, dat door een slechte voorbereiding van de bijeenkomst er veel tijd verloren ging en ik kritiek heb op een aantal dingen.

Wat voor kritiek?

Er waren weinig mensen en groepen uitgenodigd voor de bijeenkomst. Voor mensen uit het zuiden zouden reiskostenvergoeding

en officiële uitnodigingen worden geregeld. Dat dit halfslachtig is gedaan blijkt uit de aanwezigheid op de bijeenkomst. Uit het Midden-Oosten, Afrika, Oost-Europa en Australië was er niemand. En uit Noord- en Zuid-Amerika en andere landen in Azië en Oceanië, op India na, waren er weinig mensen. Voor iets wat pretendeert wereldwijd te zijn een enorme misser. De mensen die er waren, kwamen uit verschillende groepen, zoals vakbonden, boerenorganisaties, anti-stuwambeweging, vrouwengroepen, inheemse volken, zwarte gemeenschappen, landlozen, krakers, wetenschappers, milieuactivisten en vele anderen. Praktisch waren zaken als vertaling en voorzitten slecht voorbereid.

vervolg op pagina 3

Finland voorzitter Europese Unie

Elk half jaar speelt een ander lidstaat van de Europese Unie (EU) voorzitter bij hun bijeenkomsten. Dit half jaar is Finland aan de beurt. Het lijkt er op dat het zwaartepunt van de halfjaarlijkse besprekingen ligt op in te voeren verdere restricties voor vluchtelingen de EU in te kunnen komen of hier te kunnen blijven. Wanneer en waar is er een eurotop in Finland en wat wordt er tegen georganiseerd?

Op 23 september '99 kwamen geïlegaliseerde gevangenen in Milaan, (Italië) opnieuw in opstand tegen de slechte condities van het detentie centrum 'Via Corelli' en tegen de uitzichtloze situatie die zij moeten doormaakt.

De mensen zetten onder andere tafels en stoelen in de fik en eisten vrijgelaten te worden uit het kamp. De overheid reageerde voorspelbaar en zette M.E. in om verschillende mensen in elkaar te slaan. Angstvallig wordt getracht deze informatie binnenshuis te houden.

De ondersteuningsgroepen voor geïlegaliseerden die eisten een bezoek aan het kamp te mogen brengen om de situatie te bekijken werden weer eens een keer met een kluitje in het riet gestuurd onder het mom van: 'met deze vraag moet je niet bij ons zijn'. Van het kastje naar de muur.

Het detentie centrum 'Via Corelli', beveiligd met tralies voor de ramen en prikkeldraad om het terrein, is helaas geen unieke plek in Europa. Duizenden mensen die naar Europa vluchten sterven. Zij verdrinken onderweg in de Oeder, de rivier tussen Duitsland en Polen, worden doodgeschoten door de politie of



plegen zelfmoord terwijl ze worden vastgehouden onder mensonterende omstandigheden, anderen verliezen hun (schaarse) bezittingen aan de maffia die vluchtelingen tussen Italië en Albanië controleert.

Degenen die het Fort Europa dan wel weten te halen krijgen meestal te maken met onderbetaald werk, vaak illegaal, terwijl de overgebuurecratiseerde overheid ruim de tijd neemt om te beslissen of deze mensen wel of niet een graantje van onze welvaart mee mogen pikken. Terwijl er binnen de EU geen grenzen bestaan voor het verplaatsen van goederen, kapitaal en arbeid zijn de buitengrenzen de afgelopen jaren steeds hoger opgetrokken om zo de rest van de wereld buiten te houden. Vóór de Europese wereldoorlogen bestonden er geen paspoorten, maar tegenwoordig, met meer vluchtelingen op de wereld dan ooit tevoren, is de controle op asielzoekers ongekend streng. Mensen uit het Oosten en Zuiden worden weggehouden van de West-Europese welvaart, terwijl tegelijkertijd datzelfde West-Europa verschillende vrijhandelsverdragen over de gehele wereld afsluit die ellende veroorzaken voor grote delen van de wereldbevolking. Winst uit de Derde Wereld is van harte welkom in de EU, maar laat de mensen uit datzelfde deel van de wereld maar verhongeren!

Lees verder op pagina 2

In deze Dusnieuws interessante onderwerpen!
Nieuwe ontwikkelingen binnen Peoples Global Action, Eurocorner, Polderkolder, Globalisering potentieel anti-semitisch? Een stellingname. Who the fuck is Edward Goldsmith? Veel, heel veel UFO's. en



verder acties tegen de Wereldhandelsorganisatie, IMF, Wereldbank, militarisme en nog meer dingen die je kan doen in onze agenda.

Dusnieuws wordt uitgegeven door het anarchistisch collectief EuroDusnie.
Hoofdkantoor, Boerhaavelaan 345, dagelijks geopend van in elk geval 14.00 tot 17.00 uur.
Weggeefwinkel.

Hooglandsekerkgat 4, geopend van woensdag tot en met vrijdag van 14.00 tot 17.00 uur en donderdag avond tot 21.00 uur en zaterdag van 11.00 tot 17.00 uur.
Betcafe McDusnie in 'Las Vegas', Koppenhinksteeg 2b en 2c, open op woensdag van 18.00 tot 20.00 uur.
Voko de kleine beurs en de infowinkel, binnenkort geopend in Koppenhinksteeg 2c.

Redactie Dusnieuws
Boerhaavelaan 345
Postbus 2228
2301 CE LEIDEN
tel/fax: (071) 5173019

E-mail:
eurodusnie@dsl.nl

Homepage:
www.dsl.nl/eurodusnie

Drukkerij:
mostert & van onderen:
Langegracht 61, 2312 NW Leiden
Oplage: 1000 stuks

Giro-nr: 3184679 EuroDusnie
o.v.v. 'Dusnieuws'

Abonnementen: Dusnieuws is en blijft gratis: voor de productie van het blad zijn wij echter afhankelijk van donateurs. Als richtlijn vragen we je voor vijf nummers een tientje naar je mag natuurlijk ook meer storten. Kun je echt geen cent missen dan sturen we je de Dusnieuws gratis op. Wij proberen iedereen drie exemplaren op te sturen waarvan we hopen dat je die uitdeelt aan andere mogelijk geïnteresseerden of dat je ze op openbare plekken neerlegt. Kun je meer kranten verspreiden geef dat dan even aan ons door. Dusnieuws is te vinden in de meeste alternatieve boekwinkels en informatie centra. Je kunt je ook op de digitale versie abonneren door ons een mailtje te sturen, je wordt dan indien gewenst ook regelmatig op de hoogte gehouden van de EuroDusnie activiteiten.

De redactie heeft altijd interesse in ingezonden artikelen als ze naar niet beginnen met 'de diktatuur van de vrije markt', maar wel als er minstens drie keer het woord 'wereldrevolutie' in voorkomt. Stukjes gewoon zonder lay-out grappen in platte tekst mailen of uitgeprint opsturen naar bovenstaand adres. Dusnieuws is copy-right vrij dus neem over wat je wilt.

De deadline voor Dusnieuws nummer 16 is 28 oktober

Alle artikelen in Dusnieuws worden geschreven op persoonlijke titel. Ze geven niet noodzakelijk de mening van EuroDusnie weer.



vervolg pagina 1
Computers

De Schengen landen binnen de EU hebben lang gepusht om een strenger asiel- en immigratie beleid in te voeren, en uiteindelijk is er tijdens de Eurotop in Amsterdam in 1997 door alle lidstaten besloten dat er op verschillende manieren en plaatsen een nog hardere stijl aan wordt gegaan met illegale immigratie en politieke groeperingen binnen de EU.

Verschillende computerbestanden zijn hiervoor opgezet om 'lastige' mensen te registreren en daarmee te controleren.

Bijvoorbeeld het Schengen Informatie Systeem (SIS) en SIRENE, dat informatie over honderduizenden mensen bevat die mogelijk een gevaar voor de openbare orde en veiligheid kunnen zijn of worden.

In deze computers staat allerlei persoonlijke informatie over hun vrienden, politieke overtuiging, seksuele voorkeur etc.

De eurodac is een vingerafdruk computer bestand van asielzoekers en politieke activisten die zijn verzameld door de politiediensten van alle Schengenlanden.

De laatste beslissingen van het Verdrag van Amsterdam waren van kracht vanaf mei '99, net op tijd om de 'stroom' van vluchtelingen uit Kosovo buiten het Fort Europa te houden.



Tampere

Natuurlijk gaat het controleren van mensen en het buitenhouden van vluchtelingen de lidstaten van de EU nog steeds niet ver genoeg. Onder de bezielen leiding van Finland wordt er binnenkort van 15 tot en met 17 oktober in het kleine Finse stadje Tampere een eurotop gehouden met als speciale thema's 'immigratie en binnenlandse veiligheid'. Hier zal worden gesproken over nieuwe strengere maatregelen tegen de 'aansstormende stroom' vluchtelingen en over nieuwe manieren om de binnenlandse veiligheid te beschermen.

Europese computerbestanden opgezet om 'lastige' mensen te registreren

Nederland is een van de meest fanatieke voorstanders binnen de EU geweest hier nieuwe verdergaande beslissingen over aan te nemen.

Op de agenda van de Tampere top



staan vragen als: "Hoe kunnen we voorkomen dat vluchtelingen de EU binnen komen?"

Hoe kunnen we een intensievere internationale politie-samenwerking bewerkstelligen?

Antwoorden zullen waarschijnlijk gevonden worden in de hoek van het verlenen van een grotere autonomie van politiediensten en het financieren van opvang van vluchtelingen in 'eigen' regio.

Verzet

Het is niet meer alleen het immigratiebeleid van een enkel land dat tegenwoordig bestreden moet worden. De oorzaak van problemen ligt op een internationaal niveau, zoals bij de EU. Hierdoor staan actiegroepen voor een nieuwe uitdaging om op Europees niveau een vuist tegen het kapitalistische immigratiebeleid te gaan voeren.

Redactioneel

Het is nu al weer een tijd geleden dat de vorige Dusnieuws is verschenen, de laatste kwam uit op 10 juni, we gaan er dit seizoen zeker weer met volle kracht tegenaan. De volgende dusnieuws is over een week of vier weer te verwachten. Wil je dit periodiek echter blijven ontvangen is het zeer NOODZAKELIJK de bijgevoegde ansichtkaart te retourneren, anders was dit de laatste keer dat je dit thuis opgestuurd hebt gekregen. Dit geldt ook voor de mensen die de dusnieuws betalen, wij houden namelijk niet bij wie er wel en wie niet betaalt, aan deze administratie-drift zijn wij weten te ontkomen. Dat is iets wat van menige anarchistische groep niet gezegd kan worden.

Er is weer het nodige gebeurd in Leiden, een ware kraakgolf overspoelde de stad en een nieuw krakers-periodiek werd geboren. Afgelopen weekend is de tweede 'gekraakt is bewoond' verschenen. EuroDusnie heeft dankzij de kraakgolf wederom een pand aan haar bestand toe kunnen voegen. Het betreft de koppenhinksteeg 2b, beter bekend als de begane grond van politiek informatie centrum 'De Invalshoek', of wel de verbinding tussen de weggeefwinkel en het eetcafé. Begrijp je het allemaal niet meer? Kom dan maar een keer kijken, onze openingsstijden staan vermeld in het colofon.

Verschillende anarchistische en linkse radicale groepen komen met immigranten organisaties samen in Finland om tegenacties tijdens de eurotop te organiseren. Onder het mom 'voor vrijheid van beweging voor iedereen in en naar europa' en 'tegen de racistische politiek van de EU' organiseren zij workshops en discussies tijdens de top. Een grote demonstratie moet hun eisen versterken.

Daarnaast is er ook nog een seminar georganiseerd door Finse NGO's met als thema: 'EU, veiligheid en mensenrechten'.

De Finse activisten hopen dat er medestanders naar Tampere komen om hun strijd tegen de EU te steunen en om in het kader van de mondialisering van de actiebeweging

nieuwe contacten te leggen, ervaringen met activisten uit andere landen uit te wisselen en samen campagnes op te zetten.

Voor meer informatie over de Finse tegentop en de internationale actiedag kun je contact opnemen met:

Tampere countersummit
PO.Box 318, 00171 Helsinki, Finland
phone: +358-9-135 2110
e-mail: tampere99@hotmail.com
webpage: http://come.to/tampere

Om een email discussielijst te ontvangen zend je een e mail naar:
lists@tao.ca, subscribe openeurope (leave the subject-line empty).

Mika.

"Is het moeilijk om naar Finland af te reizen? Dat valt reuze mee. Als je niet met het vliegtuig gaat bestaan er nog diverse andere mogelijkheden."

Het duurt 1 of 2 dagen om liftend in Stockholm (Zweden) aan te komen. Met de auto duurt het minder dan 20 uur of je kan met de relatief goedkope Euro-line bus gaan. Vanaf Stockholm neem je de boot naar Finland. Dit duurt 12 uur. De boot kost afhankelijk van welke dag je vaart tussen de twintig en veertig gulden per persoon voor een enkeleje. De Viking Line komt aan in Turku en vanaf daar is er door de organisatie van de tegentop vervoer geregeld naar Tampere.

Er is ook een veerboot van 'Seawinds company' (originele naam!), welke het goedkoopste is voor auto's. Een enkeleje kost 115,- voor een auto, met vier personen. Deze boot neemt geen voetgangers mee maar het is makkelijk om met een

auto de boot op te liften.

Voor accommodatie in Tampere kan je

contact opnemen met de organisatie van de tegentop, zie elders op deze pagina. Informatie over veerboten tussen Zweden en Finland kan je vinden op www.vikingline.fi en www.seawinds.fi



De discussies waren moeizaam, door een enorm verschil in kennis en informatie over allerlei

discussieonderwerpen, over PCA en de conferentie en in denken over leiders/leiderschap, man-vrouwrelaties, centralisatie/decentralisatie en hiërarchie. Dit zijn geen noord-zuidverschillen, maar ook zijn ze binnen de verschillende landen merkbaar. Voor presentaties van strijd/bewegingen was helaas geen tijd, dit had misschien meer grip voor elkaar en elkaars standpunten gegeven.

Een positief punt noemde je de uitbreiding van het manifest. Waardoor is dit manifest verbeterd volgens jou?

In de uitgangspunten komt nu te staan, dat de PCA tegen kapitalisme en patriërchaat strijdt en niet alleen tegen 'vrij' handel en de WTO. Hierover was algemene consensus. Hiermee maakt de PCA een veel duidelijker en omvattender statement. De verwerping van globalisering zonder analyse over patriërchaat, racisme en gelijkwaardigheid is koren op de molen van (extrem-)rechts. Hierdoor kunnen allerlei rechtse groepen meedoen aan dezelfde campagnes en zich achter dezelfde 'linkse' leuzen scharen. Als je dit merkt, zoals nu bij de anti-MAI campagne, moet je je uitgangspunten blijkbaar duidelijker formuleren. Dit werd door iedereen die aanwezig was belangrijk gevonden en hierdoor werden de uitgangspunten van de PCA uitgebreid met 'de strijd tegen kapitalisme'. Een ander belangrijk uitgangspunt wat toegevoegd werd, is 'de veroordeling van alle vormen en systemen van dominantie en discriminatie inclusief, maar niet beperkt tot, patriërchaat, racisme en fundamentalisme in elke vorm. We onderschrijven de volle waardigheid van alle menselijke wezens'. Het 'niet beperkt tot' was een tussenoplossing. Er kon geen consensus bereikt worden over bijvoorbeeld de toevoeging van homofobie. Deels omdat homofobie moeilijk bespreekbaar was voor een aantal groepen, deels om de uitgangspunten beperkt te houden.

En de praktijk, hoe stond het met man/vrouw verhoudingen en machtsrelaties op de bijeenkomst?

Uit Noord- en Midden Amerika en Europa kwamen meer vrouwen dan mannen. Het omgekeerde was voor Azië het geval. Alleen voor de genderdiscussie kwamen vrouwengroepen uit Karnataka. (deelstaat uit India red.) In de sfeer kon je de mannenoverheersing duidelijk merken. Een aantal mannen dacht dit op te lossen door een vrouw uit Azië te vragen voor te zitten. Niet om haar kwaliteiten maar om haar seksuele afkomst. Machtspelletjes en verborgen hiërarchie waren ruim aanwezig. De discussie en besluitvorming over de structuur, de besluitvorming en de toekomstige communicatie was goed. Het instellen van ondersteuningsgroepen per regio maakt de afgevaardigden per regio minder machtig.

De ondersteuningsgroepen nemen een deel van het werk (onderhouden website, nieuwsbrief etc.) per regio op zich.



World Terror Organisation

De Inter Continental Caravan (ICC), een uitwisselings- en protestkaravaan waaraan mensen van sociale bewegingen van over de hele wereld deelnamen in mei en juni 1999, is één van de grootste projecten vanuit de PGA. Hoe keken de deelnemers op de bijeenkomst op deze karavaan terug?

In het begin van de bijeenkomst wijdde een persoon van de Europese coördinatiegroep van de ICC enkele zinnen aan de karavaan. Dit was overwegend positief, terwijl er in de wandelingen veel kritiek te horen was op de ICC. Het is jammer, dat er voor de opgedane ervaringen met de ICC geen plaats was op de PCA bijeenkomst. In de praktijk wordt er wel met deze ervaringen gewerkt. Binnenkort gaat een karavaan naar het WTO congres in Seattle van start. Enkele deelnemer(sten) uit de Verenigde Staten aan de ICC namen hun ervaring mee in de voorbereiding van de karavaan naar Seattle. Zij organiseren nu een bus met een groep internationale deelnemer(sten) van verschillende sociale bewegingen. De groep deelnemer(sten) is samengesteld op haar diversiteit en hun vermogen een goed verhaal te kunnen vertellen. Het effect van de ICC op de PCA werd niet besproken.

Wat zijn de plannen van de PGA voor de komende tijd?

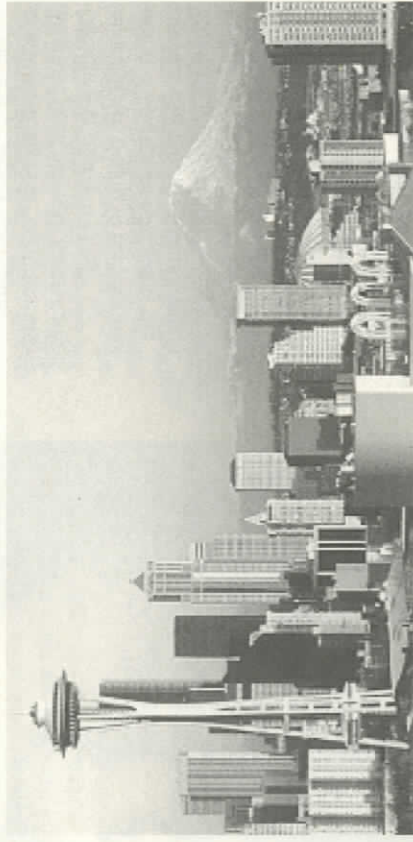
Er zijn allerlei acties voorgesteld. Rond de millenniumronde van de WTO zijn de eerste acties te verwachten. De WTO conferentie in Seattle, Verenigde Staten, duurt van 30 november tot 3 december. 30 November 1999 is uitgeroepen als een wereldwijde actiedag tegen 'vrij'handel. Verder was er het idee om 1 mei terug te eisen als wereldwijde actiedag. En er worden acties voorbereid tegen de najaarsvergadering van het Internationaal Monetair Fonds (IMF) en de Wereldbank in september 2000 in Praag. In alle regio's gaan mensen proberen een breder netwerk van verzet en actienieuwsbrieven op te zetten. Ya Basta! (collectief tegen neoliberalisme) en Leoncavallo (sociaal centrum in Milaan, Italië) nemen de vertegenwoordiging van PGA in West Europa van Reclaim the Streets! over. Voor meer info: <http://www.agp.org>

margriet

30 november 1999 Dag van actie tegen 'vrijhandel'

Activisten van verschillende groepen en bewegingen van over de hele wereld discussiëren, netwerken en organiseren voor een internationale dag van actie op 30 november. Op deze dag zullen ministers van 150 regeringen elkaar ontmoeten in Seattle voor de derde conferentie van de Wereldhandelsorganisatie. Van deze conferentie wordt verwacht, dat er nieuwe pogingen gedaan worden om een nieuwe versie van het multilateraal verdrag over investeringen (MAI) te lanceren, versterking van de intellectuele eigendomsrechten en verdergaande neoliberalisering door een nieuwe ronde over 'vrij'handel. (Zie oude DussieuwsWebsite EuroDusnie over de negatieve gevolgen van een MAI)

30 November wordt georganiseerd op niet-hiërarchische wijze, gedecentraliseerd en middels een informeel netwerk van autonome groepen. In de volgende landen zijn groepen al bezig met het organiseren van acties op 30 november: Nicaragua, Canada, Pakistan, USA, India, Australië, Bangladesh, Colombia, Argentinië, Nepal, Nederland, Brazilië, Duitsland en Engeland. Wil je meedelen/organiseren neem dan contact op met het ANTI-WTO netwerk of het Basisdemocratisch Netwerk. ANTI-WTO netwerk, email: kh@xmini.nl / Basisdemocratisch Netwerk, p.a. Postbus 13013, 3507 LA Utrecht (mail: axienetx@xs4all.nl). Voor meer info: <http://go.to/n30>



Seattle, een gezellige stad...

Acties tegen IMF/Wereldbank in september 2000 in Praag

Van 26 tot en met 28 september 2000 zullen het Internationaal Monetair Fonds (IMF) en de Wereldbank haar najaarsvergadering hebben in Praag. Vanaf 18 september tot en met 30 september zijn er voor de deelnemer(sten) aan deze najaarsvergadering culturele evenementen als concerten en borrels, georganiseerd door de stad Praag. Kortom een aantal goede momenten voor acties. Het Internationaal Monetair Fonds en de Wereldbank houden met hun leningen met hoge rentes en voorwaarden voor een kapitalistische systeem het zogenoemde Zuiden in hun greep.

Inmiddels is een aantal groepen gaan samenwerken, waaronder Czechoslovak Anarchist Federation, Earth First! Czech Republic, Food not Bombs, Rainbow Keepers, Independent Social Ecological Movement (NESEHUTI), GAIA - anti globalisation group, Initiative for support of EZLN, For the Mother Earth, Konfrontage - nieuwsbrief, A-kontra - nieuwsbrief, Utopia collective, Ladronka, Activity Cabaret Voltaire. Het is voor het eerst, dat deze groepen samenwerken, wat een uitdaging op zich is. Voor meer info: <http://www.geocities.com/RainForest/Canopy/1651> en <http://www.ecn.cz/zemepredevsim>



Globalisering, vrijhandel en het gevaar van "nieuw rechts".

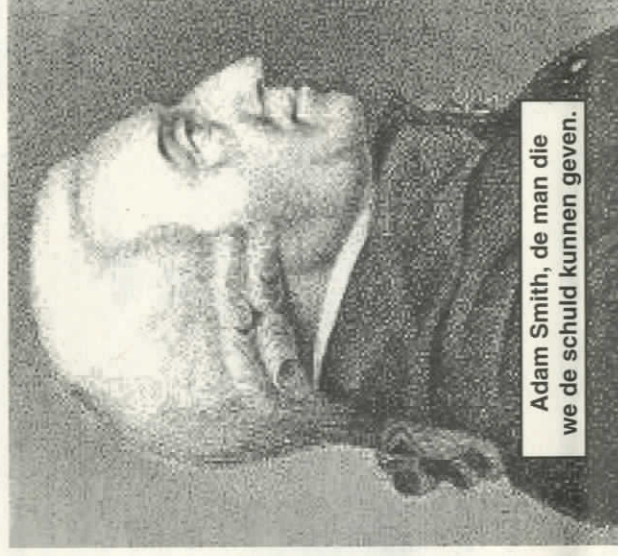
Het onderstaande artikel is een reactie op de stellingname van de organisatie "De Fabel van de Illemaal" op de campagnes rond vrijhandel en globalisering. De Fabel meent dat deze onderwerpen thuishoren in een "nieuw rechts", mogelijk zelfs antisemitisch begrippenkader. Linkse organisaties die zich bezighouden met dergelijke campagnes plaveien volgens de Fabel in feite de weg voor "nieuw rechts", dat zich eveneens op deze thema's probeert te profileren. (1) Om deze reden besloot de Fabel te stoppen met de "MAI niet gezien!" campagne. De stellingname van de Fabel heeft tot nu toe nog maar weinig reacties losgemaakt. Dit is vreemd, aangezien een groot aantal radicaal tot gematigd linkse organisaties zich bezighouden met campagnes rond vrijhandel en globalisering. Aan een brede discussie over linkse positiebepaling en ideologische valkuilen wil EuroDusnie graag deelnemen. Dit artikel is een bijdrage tot deze discussie. Hopelijk wordt het een discussie waarin mensen er niet alleen op uit zijn hun eigen gelijk te halen of te verdedigen.

1. Over globalisering en vrijhandel.

Alvorens de term "globalisering" meteen te bombarderen tot rechts of links thema, is het goed eerst te omschrijven wat het begrip eigenlijk inhoudt. Globalisering, volgens de Fabel een vaag en ongedefinieerd modebegrip, wordt doorgaans beschouwd als een "containerbegrip" waaraan verschillende kanten zitten. De schrijver Joachim Hirsch (2) ontleeft het begrip in de volgende delen: 1. de technische kant: de opmars van nieuwe technologieën, met name de informatietechnologie (email, internet); 2. politiek: de toenemende alleenheerschappij van het kapitalistische "vrije markt" idee na het einde van de Koude Oorlog, waaruit de Verenigde Staten tevoorschijn is gekomen als dominerende militaire macht; 3. ideologisch -cultureel: over waarden als het liberale idee van democratie, het kapitalistische consumptiemodel en elementaire mensenrechten bestaat steeds meer een mondiale consensus. (wat dit laatste betreft natuurlijk van een hypocriet en beperkt karakter). Ook het ontstaan van wereldwijde media-monopolies valt binnen deze ontwikkeling; 4. economisch: de liberalisering van handel in goederen, diensten, geld en kapitaal in

samenhang met internationalisering van de produktie, waarin met name de rol van multinationals steeds belangrijker wordt. Dit laatste is in het kort wat te verstaan valt onder een andere veel gebruikte term, neo-liberalisme. Het streven naar "vrij"handel is hier dus een onderdeel van. De Fabel wijst er terecht op dat het kapitalisme niet lokaal van oorsprong is, zoals misschien met de term "globalisering" gesuggereerd wordt. Het kapitalisme heeft sinds haar aanvang met de koloniale plundertochten van ruim vijf eeuwen geleden al een internationaal karakter. Nieuw is wel het fenomeen van een wereldomspannende kapitalistische markt, en de vrijwel universele acceptatie van kapitalistische waarden. Nog slechts in een handvol landen wordt het "vrije marktdenken" niet gepropageerd. Liberalisering, privatisering en het opdoeken van collectieve en sociale sectoren gaat internationaal gepaard met een explosieve stijging van buitenlandse investeringen, goederenstromen en handel in geld. Multinationale bedrijven, die bijna allemaal hun thuisbasis hebben in de rijke industrielanden, worden steeds groter en zijn doorgaans economisch veel machtiger dan het gemiddelde

ontwikkelingsland. Globalisering is dus geen "vermeend" verschijnsel zoals gesteld wordt door de Fabel, maar juist een realiteit die voor veel mensen ellende oplevert en voor weinig mensen veel geld.



Adam Smith, de man die we de schuld kunnen geven.

een strijd tegen nationale staten en tegen bovengenoemde transnationale instituten. Vandaar ook dat veel acties van de MAI niet gezien! campagne gericht waren tegen het Ministerie van Economische Zaken, de regering en het parlement. En terecht. Vandaar ook dat het internationale netwerk "People's Global Action against free trade and the WTO", dat directe actie propageert tegen vrijhandel en globalisering, in haar oprichtingsmanifest uit-drukkelijk nationale staten noemt als doelwit van deze actie. Een jaar geleden noemde de Fabel PCA nog "een inspirerend netwerk van verzet".

Tegenwoordig meent de Fabel dat vrijhandel "een onzinnige speerpunt" is, en dat campagnes tegen vrijhandel gevaarlijk en potentieel antisemitisch zijn. Ik vraag me af hoe de Fabel tegenwoordig denkt over People's Global Action.

De inschatting die de Fabel achteraf maakt van de anti-MAI campagne in Nederland is erg negatief wat volgens mij maar voor een deel terecht is. Ik ben zelf met name in de eerste periode (toen het MAI nog niet van tafel was) actief geweest in de campagne, en zodoende ben ik bekend met het aktiemateriaal en wat er verteld werd tijdens de speakers-tour. Naar mijn weten is er nooit gepleit voor sterke nationale staten, of lovend gesproken over nationale economieën. Wel werd in de anti-MAI campagne gezegd dat de mogelijkheden van multinationale bedrijven zouden toenemen onder een MAI verdrag, en dat de controlemogelijkheden en mogelijkheden tot regelgeving van nationale, regionale en lokale overheden op deze bedrijven door het MAI beperkt zouden worden. Dit laatste werd als een nadelige ontwikkeling voorgesteld, maar dat is zeker geen pleidooi voor een sterke staat.

2. Globalisering, vrijhandel en links

De Fabel onderschrijft als ik het goed begrijpt de linkse analyse dat de economische component van de globalisering (neo-liberalisme), een door staten en bedrijfsleven gestuurde ontwikkeling is binnen het kapitalisme gericht op de overwinning van de fordistische crisis van de jaren 70. (3) Dit kapitalistische crisismanagement gaat gepaard met het ontmantelen (vaak genoemd privatiseren) van collectieve en sociale voorzieningen en de afbraak van regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden, milieu, gezondheidszorg en dergelijke die het bedrijfsleven in haar mogelijkheden beperkt. Het is belangrijk te benadrukken dat dit "crisismanagement" gepromoot en uitgevoerd wordt door bedrijfsleven, nationale staten en transnationale instanties als de OECD, Wereldhandelsorganisatie, Internationaal Monetair Fonds en de Wereldbank. Het is dus *niet* zo, wat gesteld wordt door de Fabel, dat het begrip vrijhandel (als onderdeel van de neoliberale kapitalistische strategie) een tegenstelling tussen staat en kapitaal suggereert. Strijd tegen vrijhandel, of de recente campagne tegen het MAI verdrag, is daarom absoluut niet alleen een strijd tegen het internationale kapitaal. Het is ook

De Fabel van de Illemaal

Baken van politieke correctheid

vanuit een anti-kapitalistische visie mogelijk en nodig. Vrijhandel is niet "vrij", en globalisering is geen onafwendbare ontwikkeling. De begrippen worden gepresenteerd als neutrale economische fenomenen die voor de hele wereldbevolking gunstig uit gaan pakken. In werkelijkheid is vrijhandel vooral in het voordeel van de rijke landen die de beste uitgangspositie in de internationale handel hebben. Door dit systeem op te leggen aan de hele wereld kan het profiteren en uitbuiten van arme landen ongestoord doorgaan, inclusief natuurvernietiging en het aanwakkeren van vluchtelingenstromen. Ook in de rijke landen worden steeds meer mensen het slachtoffer van het kapitalistische crisismanagement genaamd neoliberalisme. Gezondheidszorg en sociale zekerheid worden geprivatiseerd, arbeid geflexibiliseerd, onderwijs moet aansluiten bij de wensen van het bedrijfsleven.

Armoedeverschillen nemen wereldwijd nog steeds toe. Vanuit deze invalshoek is het volgens mij heel goed mogelijk en ook noodzakelijk de strijd tegen vrijhandel en globalisering binnen een anti-kapitalistische context aan te gaan.

3. Globalisering, vrijhandel en (nieuw)rechts

De vergaande bemoeienis van rechts, "nieuw rechts" of extreem-rechts met de thema's vrijhandel en globalisering en de infiltratie die door rechts zou plaatsvinden in de politieke campagnes rond deze thema's is voor de Fabel van de Illemaal de belangrijkste reden geweest haar deelname aan deze

campagnes te beëindigen. Rechten krachten, zoals de Fabel zelf beschrijft in haar krant nummer 35, zetten zich al erg lang af tegen het "internationale kapitaal". Soms heeft dit een antisemitische component, wanneer het "internationale kapitaal" en met name het internationale bankwezen wordt gezien als een sinister complot van joden om de wereld te kunnen controleren. Ook tegenwoordig bestaat er een levendige interesse van rechtse clubs voor het thema globalisering. (4) De achtergrond van deze interesse is niet moeilijk te raden: de internationalisering van de economie wordt gezien als bedreiging voor de macht van de geliefde nationale staat en de waarden van de nationale cultuur, wat hier dan ook precies onder verstaan wordt. Vandaar de afkeer van rechts van multinationals en de door rechts verfoede "veramerikanisering" van de cultuur. In de visie van rechts moet de economie op een "volkse" manier, dus nationaal of regionaal georganiseerd en beheerd worden. Door de globalisering en toenemende vrijhandel worden nationale economieën steeds minder relevant, nogal wiesdes dus dat globalisering dan door nieuw rechts als bedreigend wordt ervaren. De weerzin van rechts tegen de Europese eenwording kan ook in dit kader begrepen worden. De EU wordt gezien als bedreiging voor de soevereiniteit en de aparte cultuurtjes van de Europese landen, met als ultiem schrikbeeld een Europese superstaat die de kleine volkeren en regionale groepen gaat vermorzen.

Het verzet door (nieuw)rechts tegen globalisering en internationale vrijhandel, en tegen regionale vrijhandelsblokken zoals de EU is dus vooral ingegeven door angst voor het verdwijnen van nationale identiteit en soevereiniteit. Het is belangrijk te benadrukken dat geklaag door nieuw rechts over het "internationale kapitaal", multinationals of vrijhandel niets te maken heeft met verzet tegen het kapitalisme. Dit is slechts oppervlakkig het geval. Ook bij "nieuw" rechts gaat het uiteindelijk om achterhaald nationalisme, kleinzielig gebazel over "culturele identiteit", "ontworteling", en ook mooi verpakt racisme. (Radikaal)linkse kritiek op de neo-liberale globalisering en een organisatie als de WTO gaat, als het goed is, uit van een fundamentele anti-kapitalistische stellingname waarin de kritiek op oneerlijke Noord-Zuid verhoudingen, de actieve rol van nationale overheden in de globalisering en de voortzetting van de politiek van uitbuiten en profiteren van arme landen centraal staan. Daarmee verschilt de linkse kritiek op vrijhandel en globalisering wezenlijk van de kritiek van nieuw rechts. De zorg voor de bemoeienis van nieuw rechts met campagnes rond vrijhandel en globalisering is overigens minder reëel dan de mogelijkheid van de "verNGO-isering" of het matiger worden van anti-kapitalistische linkse acties en analyses.

4. Wat nu?

Het mag duidelijk zijn dat ik het niet eens ben met de zienswijze van de Fabel waarbij vrijhandel en globalisering gerekend worden tot een

rechts-nationalistisch begrippenkader. Globalisering en vrijhandel zijn geen begrippen die rechts of links kunnen "claimen". Nieuw rechts, extreem rechts of nationalistisch rechts bemoeit en bemoeide zich, andere mensen hebben het ook al gezegd, intensief met thema's en terreinen die gemakzuchtig vaak tot "links" worden gerekend. Niet alleen vrijhandel en globalisering, ook de Europese Unie, dierenstrijd, het opkomen voor inheemse volkeren, vegetarisme, ecologisch denken, voedselcollectieven, alternatieven voor de geld economie, de recente oorlog tegen Servië, etcetera. Dit is natuurlijk erg verontrustend, maar het is onderdeel van de politieke strijd om op al deze terreinen het gevecht aan te gaan met extreem rechts, de uitgangspunten van je eigen campagnes en ideeën scherp en principieel te formuleren, en goed te letten op de samenwerkingsverbanden die je aangaat. Wat dit betreft verdient het lopende onderzoek van de Fabel naar de invloed van nieuw rechts binnen grote campagnes rond vrijhandel en globalisering veel waardering. Niet elk

moeten distantieën van Goldsmiths ideeën en contacten met (extreem)rechtse organisaties. Het is belangrijk dat elke actie, publicatie of campagne die gevoerd wordt binnen het brede kader van de strijd tegen vrijhandel en globalisering (en voor alle duidelijkheid: dit is natuurlijk niet het enige terrein waarop links actief moet zijn) zichtbaar gebaseerd is op een fundamentele anti-kapitalistische visie zoals ik hierboven beknopt heb geprobeerd te omschrijven. "Losse" acties tegen bijvoorbeeld het flitskapitaal, de Euro of een van de vele vrijhandelsverdragen zijn inderdaad te vaag, erger nog, kunnen ineens waardering oogsten bij groepen waar je niets mee te maken wil hebben. Wat dit betreft is de bemoeienis van (nieuw)rechts met brede thema's als globalisering en vrijhandel misschien wel positief: het dwingt linkse groepen beter na te denken over hun uitgangspunten, de alternatieven die ze nastreven en de tijdelijke of langere coalities die ze aangaan. Maar dit geldt natuurlijk ook voor de verhouding tussen anarchistische of radicaallinkse clubs (waarvan er inderdaad niet uitbundig veel zijn) en linkse NGO's.



dwarsverband tussen linkse campagnes en rechtse organisaties hoeft meteen tot paranoia te leiden. Zo is het feit dat het extreem-rechtse Voorpost een link legt naar de MAI niet gezien! homepage natuurlijk geen reden tot paniek. Van een andere orde is het onderzoek van de Fabel naar Edward Goldsmith. Deze Engelse miljonair, die er een ratjetoe van ecologische, nieuwe achtige en reactionaire ideeën op na houdt, onderhoudt contacten met veel organisaties in Europa die actief zijn op gebieden als vrijhandel, biotechnologie, globalisering en ecologie. Ook ondersteunt hij dergelijke organisaties met geld. Goldsmith is volgens het onderzoek van de Fabel verschillende malen als spreker opgetreden bij bijeenkomsten van extreemrechtse clubs, zoals Te Kos en Le recours aux forest (Frankrijk) en GRECE (België). Andere sprekers op deze bijeenkomsten waren onder meer afkomstig van het Front National, het Vlaams Blok en Mouvement pour la France. (5) Organisaties die vanuit een anti-kapitalistische visie strijden tegen vrijhandel en globalisering moeten hier natuurlijk niets mee te maken hebben en zouden zich

uitnodiging die rondgestuurd is voor de laatste MAI niet gezien! vergadering valt te lezen: "Voorkomen moet worden dat ook rechtse krachten positieve interesse in als links bedoelde standpunten en activiteiten zouden kunnen hebben" (cursivering door mij). Als deze stelling bedoeld is als aansporing voor linkse clubs zich beter te beraden over hun uitgangspunten en alternatieven kan ik dit onderschrijven, maar als de inzet is dat links zich afzijdig moet houden van thema's waar rechts potentieel in geïnteresseerd is, heeft dit ingrijpende gevolgen voor links. Er blijven dan eigenlijk nauwelijks nog strijdtërreinen over. Ook links verzet tegen de Europese Unie, biotechnologie of de bioïndustrie kan dan in zijn geheel opgedoekt worden. Dit kan de bedoeling niet zijn.

In een zelfinterview zegt de Fabel in alle linkse campagnes consequent anti-kapitalisme met anti-racistische en anti-patriarchale stellingenames te willen verbinden, zonder een van de drie analyses tot hoofdprobleem te willen bombarderen. Ik denk dat antiracisme en antipatriarchaat ideeën zijn die thuis horen in een linkse visie, maar ik denk ook dat het moeilijk is om in de praktijk bij elke campagne deze ideeën als het ware gelijkwaardig te verdelen. Zo is bijvoorbeeld verzet tegen kolossale infrastructuurprojecten in Europa moeilijk evenredig in acties, publicaties e.d. toe te spitsen op anti-racistische of anti-patriarchale stellingenames. Bij verzet tegen de bio-industrie, kernenergie of pakweg justitieel beleid of illegale vervolging in Europa, doemt hetzelfde probleem op. Bij veel andere campagnes is een anti-kapitalistische visie wel beter te combineren met anti-racistische of anti-patriarchale aanknopingspunten. In campagnes binnen de brede thema's vrijhandel en globalisering zal de nadruk toch vaak liggen op economische kritieken en minder prominent op anti-racistische of anti-patriarchale ideeën. (6) In ongeacht welke andere campagne liggen deze verhoudingen weer anders. Dat bij campagnes rond vrijhandel en globalisering de nadruk ligt op economische kritiek betekent echter niet dat deze thema's afgeschreven moeten worden of sterker nog als verdacht moeten worden beschouwd. Deze campagnes moeten doorgaan, linkse economische kritiek - en het formuleren van alternatieven - op het kapitalistische crisismanagement ook. Een discussie over linkse positiebepaling en ideologische dilemma's, ook specifiek met betrekking tot campagnes rond vrijhandel en globalisering valt toe te juichen. Hopelijk op iets grotere schaal dan in de (binnenkort onder een andere naam voortlevende) MAI niet gezien! structuur. Ook meer inhoudelijke discussie en reacties over de argumentatie van de Fabel achter de beslissing de thema's vrijhandel en global-sering te laten voor wat ze zijn, valt hopelijk nog tegemoet te zien.

Davia

Zie noten op volgende pagina

Eurocorner

1. Europa naar één taal.

Weinigen hebben ooit oor gehad voor de theorie dat de verwezenlijking van de Euro en de interne markt van '92 geen doelen maar slechts middelen waren. Middelen om een verdere Europese integratie te



verwezenlijken.

Na dat de elf van euroland een gezamenlijke munt hebben zal het gemakkelijker zijn een politiek en politoneel samenwerkingsverband aan te gaan.

Voor de bescherming van de 'harde' euro moet immers toch al een zelfde door de Europees Centrale Bank (ECB) opgelegd monetair beleid gevoerd worden. Voor dit beleid moeten

sowieso bepaalde politieke lijnen worden gevolgd wat een verdere integratie uiteraard makkelijker maakt. Nadat we onlangs in de krant konden lezen dat er in 'Brussel' wederom plannen bestaan voor het creëren van een kleiner intensiever samenwerkingsverband van de rijkere EU-landen lanceerde onze eigen Wim Duisenberg, de president van de ECB, onlangs het plan één gemeenschappelijke Europese taal te gaan gebruiken.

Op de prestigieuze jaarlijkse 'Per Jacobsen' lezing hield Wim een toespraak over verdere Europese integratie. Hij verklaarde het "belangrijk te vinden dat de ECB alle Europese burgers bereikt in hun eigen taal". Tegelijk noemde hij dit "een obstakel voor verdere Europese integratie in bredere zin". Aan het ontwikkelen en introduceren van de gemeenschappelijke Europese taal zag Duisenberg een rol weggelegd voor het Europese onderwijsstelsel. Leve de vereenheidsworsting!

vervolg pagina 5

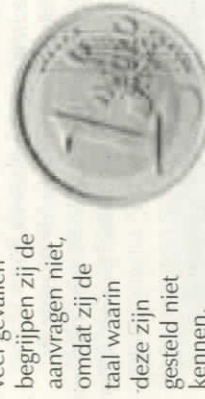
achtergrond en andere stukken over deze discussie:

- E. Krebbers, "Een nieuw-rechts ideoloog bij een linkse campagne" (Fvdl krant nr. 33)
- E. Krebbers, M. Schoenmaker, "Campagne tegen MAI is potentieel antisemitisch"; "Fabel stopt met anti-MAI campagne" (Fvdl krant nr. 35)
- Krebbers, Schoenmaker, Westerink, "Fabel zelf-interview over beëindiging campagne tegen vrijhandel"; Krebbers, "Miljonair Goldsmith steunt links en extreemrechts"; Krebbers, "Goldsmith en zijn Gaiaanse hiërarchie" (Fvdl krant nr. 36)
- MAI niet gezien, "Globalisering van de armoede - teksten tegen de dictatuur van de vrije markt" (augustus 1998)
- Kees Stad, "Politieke acrobatiek" (Ravage nr. 287)
- Peter B., "Het MAI en de nationale staat" (Dusnieuws 8)
- Marco, "Multinationals vs. staten"; Peter B., "Valkuilen voor de solidariteitsbeweging - vertaling" (Dusnieuws 9)
- Jeroen, "Doordenderen of discussie?" (Grachtenkrant nr. ???, juli 1999)

2. Frauduleuze praktijken in nieuwe Europese Commissie?

De Europees Commissaris Kinnock, belast met de hervormingen van het commissie-apparaat, lijkt de eerste EU-commissaris te zijn die in de problemen gaat komen.

Jongeren die voor de periode van een half jaar bij de Europese Commissie stage lopen beweren daar 'macht' te hebben. Zij mogen subsidieaanvragen tot 50.000 euro, oftewel 110.000 gulden, beoordelen. Dit mandaat hebben zij van Kinnock verkregen. In veel gevallen



begrijpen zij de aanvragen niet, omdat zij de taal waarin

deze zijn

gesteld niet

kennen.

Het schijnt zo te zijn

dat de EU-ambtenaren hun stagiaires

mogen uitkiezen op basis van pasfoto's.

Dit heeft echter niets te maken met taalproblemen. Een Zweedse

ambtenaar zegt dat hij "instinctmatig

altijd de goede stagiaires kiest uit het

'Who-is-who-book'. Altijd vrouwen. Ze

zijn mooi, slim en ambitieus," aldus de

Zweedse ambtenaar.

Veel ambtenaren zouden ook

familieleden naar voren schuiven voor

de stageplaatsen.



Zoek de drie verschillen

noten

1. Zie de artikelen in de krant van de Fabel van de Illegaal nummers 35 en 36. Onder "nieuw rechts" worden organisaties verstaan die extreemrechts gedachtegoed acceptabel proberen te maken door het gebruik van onschuldig ogende termen als soevereiniteit, culturele eigenheid en zelfbestemming.
2. Zie Joachim Hirsch, Vom Sicherheitsstaat zum nationalen Wettbewerbsstaat (ID Verlag, 1998)
3. Halverwege de jaren zeventig leverde de succesvolle combinatie van massaproductie en massaconsumptie het bedrijfsleven niet genoeg winst meer op. De verzorgingsstaat ging op de helling en neo-liberalisme werd de nieuwe strategie van staat en kapitaal.
4. Hoewel slechts een miniem deel duidelijke anti-semitische ideeën helpt verspreiden.
5. Ik neem dit allemaal over uit de twee artikelen over Goldsmith in de krant van de Fabel van de Illegaal nr. 36.
6. Dit geldt ook voor de internationale campagne tegen de komende WTO conferentie en de door de EU gepromote millenniumronde, waarover in de volgende Dusnieuws meer.

4. GX

3. Nederland geeft mandaat aan Europese Commissie.

Op maandag 11 Oktober heeft het Nederlands parlement collectief besloten haar mandaat voor het voeren van onderhandelingen binnen de Wereldhandelsorganisatie (WTO) omtrent de millenniumronde aan de Europese Commissie te

overhandigen.

In de Wereldhandelsorganisatie laten de lidstaten van de EU hun onderhandelingen door de Europese Commissie voeren, om zo als

onverdeelde machtsblok tegenover andere grote mogendheden (VS, Japan) binnen de WTO te staan.

In de millenniumronde, die volgens de

planning drie jaar moet gaan duren, wordt onderhandeld over de

liberalisering van landbouw, diensten en over intellectueel eigendom.

In feite gaan de onderhandelingen over het vergroten van de

markttoegang voor

rijke bedrijven

om zo de

afhankelijke

(handels-) relatie tussen

de verschillende

delen in de

wereld te doen laten toenemen.



Het is verschrikkelijk

hoe schaamteloos de

verschillende staten

op de wereld ruzie

maken wie er in

welke G-groep

zitting mag nemen.

De G-groepen hollen het democratische

karakter van instanties als het IMF en de

Wereldbank, dat toch al op een zeer

twijfelachtige manier aanwezig is, alleen

maar verder uit.

Leve de inspraak van de bevolking!

De eurocorner is dit keer gemaakt door

Willem.



Anti-militaristische Groot Brittannie

Vr 26 - di 30 oktober busreis naar wapenbeurs

De AFCEA (Armed forces communications and electronics association) organiseert een wapenbeurs net buiten Londen van 27 t/m 29 oktober. Deze militaire lobbygroep heeft eerst geprobeerd om in België voet aan de grond te krijgen maar dankzij 7 jaar lang geweldloze acties verlieten ze België en weken ze uit naar Nederland. Ze hielden het daar na 14 dagen acties voeren ook weer voor gezien nu gaan ze het dan proberen in Engeland.

Tijdens deze beurs zijn er allemaal geweldloze acties georganiseerd. Er wordt internationaal opgeroepen om deel te

nemen aan deze protesten. Vanuit België vertrekt er een bus en als er genoeg animo is zal er ook van uit Nederland een bus vertrekken. De kosten bedragen 100,-. Dit is voor verblijf en vervoer en eten. Op 26/10 is de heenreis en op 30 oktober wordt er weer vertrokken naar Nederland. Voor meer informatie Amok Amsterdam 020-6164684 (Martin)

Vr 12 - ma 15 nov Weekend-ontwapeningskamp bij de Schotse atoomduikboten-basis in Colpourt. Schotland.

Direkte, geweldloze acties. Org: Trident Ploughshares 2000. Info: (+)01603-611953. Email: tp2000@gn.apc.org. Http://www.gn.apc.org/tp2000 (#v).

De vijfde column

'Sociale strijd' binnen de marges van het poldermodel.

Deel 1. Foto-activisme

"Nederland is de tiende economische macht in de Wereld", zei de trots ogende presentatrice van de NPS acht uur show. Het lijkt zo vanzelfsprekend. Iedere dag sta ik op, wanneer het proletariaat allang aan de eerste koffiepauze zit, en ga na het drinken van twee, soms drie bakjes koffie op pad om me in te zetten voor het verlagen van Neerlands positie op de economische ladder. Ik noem deze inzet graag revolutionaire of sociale strijd maar neem deze krachten eigenlijk het liefst in de mond in een grappig bedoelde context want hoe revolutionair kan de strijd zijn in 'ons' polderland? 's Ochtends, nog voor ik m'n eerste bakje koffie heb genuttigd, sla ik de krant open en vind daar dan niet zelden één of andere foto van een mij bekende actiegroep, soms van m'n eigen collectief, met daarbij de bekende twee, soms drie regels onderschrift. "Actiegroep huppeldepup demonstreert tegen project huppeldepup, het protest verliep vreedzaam". Meestal weet ik wel ongeveer waar de actie over ging en kan ik het verhaal er zelf bij verzinnen maar Truus, vanachter haar begonia's strandt normaliter in onbegrip bij het zien van de eerste dreadlock of hanekam. "Kunnen die klotekranten dan niets eens een keer iets inhoudelijks schrijven over onze acties", vraagt menig actievoerder zich peinzend af. Natuurlijk zouden ze dat kunnen maar het voorrecht

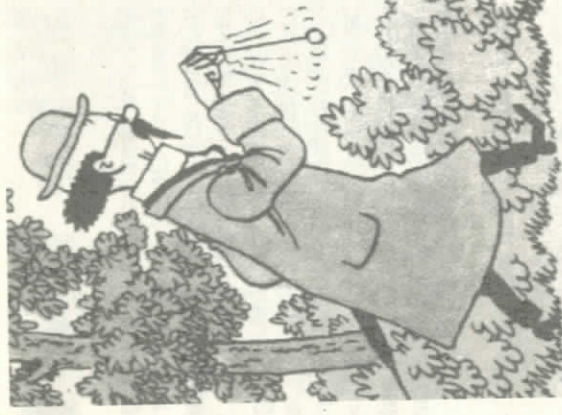
inhoudelijke stukken te schrijven is in de media voorbehouden aan mensen die een stropdas dragen of één of andere titel voor hun naam plachten te plakken. De verplichte foto met onderschrift van vies aandoende actievoerders dient vooral als bangmakende blik over de rand van het geaccepteerde argumentatie en discussiekader. Zoiets als een waarschuwing aan de beleidsmakers: Wanneer we dit sluimerende ongenoegen niet snel 'inpolderen' zouden mensen zich misschien wel eens kunnen gaan afvragen waar "de actievoerders" het over hebben. De actievoerders zijn in feite gereduceerd tot een politieke barometer van vrees en bloed. Zij wijzen de machthebbers, overheden en het bedrijfsleven, feilloos op de punten waar de marketingstrategie, welke politiek beleid dient te verkopen, verbetering behoeft.



Deel 2. Kraken

Zo kun je ook afvragen in hoeverre het verschijnsel kraken deel uit maakt van sociale en/of revolutionaire strijd. Daar valt natuurlijk moeilijk iets algemeen over te zeggen. Je kunt je bijvoorbeeld wel afvragen of je wel van sociale strijd kunt spreken als krakers zich houden aan de door de wet gestelde marges waarin men mag kraken. Wat is immers het strijdpunt wanneer je je netjes aan

de wettelijke 'spelregels' van het kraken houdt? "Kraken is een recht" hoor je vaak zeggen, en wanneer men dit dan gaat beargumenteren haalt men het één na het andere wetsartikel aan. Je hebt natuurlijk krakers die alle geïnstitutionaliseerde wetten trotseren en bijvoorbeeld durven een pandje te kraken wat nog maar kort leeg staat - maar waarvan de eigenaar een klootzak is die enorme huren vraagt - maar dat soort krakers zijn ver in de minderheid. Zelfs de kraakspreekuren ten lande stellen zich snel als verlengstuk op van het justitieel apparaat door de 'regeltjes' uit te leggen aan de kandidaat krakers. "Zoek een pand dat minimaal één jaar leeg staat" luidt stap 1 van menig kraakhandleiding. Je kunt dan ook stellen dat 'kraken' vandaag de dag, over het algemeen genomen, geen sociale strijd meer is maar meer de laatste stuipstrekking van de sociale strijd voor het recht op een woning. Een strijd die eind jaren zestig en begin jaren zeventig eigenlijk is beslecht. Sindsdien is de kraakbeweging, of wat daar nog van rest, voornamelijk bezig met een laatste poging zichzelf te conserveren voor het nageslacht, de uitzonderingen daargelaten. Want gelukkig zijn er uitzonderingen zoals groep Zonnebloem die weigeren zich neer te leggen bij de door de staat aan krakers toebedachte 'barometerrol voor sociale onvrede' en het offensief kiezen. Zij kiezen er voor de strijd aan te gaan met het verzamelde parasitaire ontuig dat zichzelf verrijkt middels het opzetten van antikraakbureaus. Maar uitzonderingen blijven het vooralsnog.



Niet de regels maar het spel veranderen.

Wat hebben de activisten en krakers van vandaag de dag met elkaar te maken? Beiden hebben naar het zich vanuit revolutionair perspectief laat aanzien nogal moeite zich te onttrekken aan het leven in de marges van ons zo unieke politieke overlegmodel. Politici, werkgevers en werknemers zijn allemaal eensgezind enthousiast over het alom geprezen Poldermodel. Het maatschappelijke organisatie-model dat als een paardenmiddel de wortels van iedere onluikende sociale onvrede al in vroeg stadium het licht uit de ogen onttrekt. Is er ergens een probleem? Wat is de beste manier om iedereen in het land tevreden te houden? Door iedereen verantwoordelijk te maken voor dat beleid. Hoe kun je ontspruitend sociaal verzet in een zo vroeg mogelijk stadium signaleren? Door goed op te letten wat er zich aan de rand van je beleidslijnen afspeelt, en zie daar de rol die het poldermodel heeft toebedacht aan actiegroepen. Sociale strijd laat zich echter niet in zo'n rol stoppen, in de marges tussen wat wel, en niet kan. Ze is er op gericht om 'vrijheden' te winnen en daarvoor is het essentieel dat men zich niet neerlegt bij de 'spelregels' en de rol die machthebbers hebben bedacht. Het gaat er immers niet om de regels te veranderen maar het spel zelf.



Glossarium

Moeilijke woorden en hun betekenissen in deze Dusenieuws

Radikaal links: Een volgens de overlevering, al krakend ten onder gaand politiek rand-fenomeen dat voornamelijk herkenbaar is vanwege de door haar volgelingen veelvuldig gebezigde voorvoegsel 'anti'.
Fabelmensen: Twee betekenissen. 1. Mensen die fabels vertellen. 2. Individuën die hun dagen slijten in het overgesubsieerde anti-imperialistisch bolwerk 'de Invalshoek' en zich bezig houden met hulp aan onze geïlegaliseerde medemens.
Ideologische valkuilen: Die plaatsen waarop de theoretische utopie onmaskerd wordt op haar praktische

onvolkomenheden.
Containerbegrip: Het gebruik van een woord waarvan de betekenis niet te vatten is in een paar woorden maar het doel heeft een hoop als bekend veronderstelt geouwehoer te voorkomen.
Verreëheidsworsting: De tendens de aardse diversiteit te vernalen tot één grauwe uniforme bedoeling.
Kapitalistische klootzakken: Mensen die het ondanks de wijdverbreide armoede in de wereld miljoenen, zo niet miljarden op hun rekening durven hebben te staan.
Flitskapitaal: Poen dat zich met behulp

van de moderne communicatiemiddelen over de planeet heen verplaatst.
NGO: (uit het Engels) Non Governmental Organisation, organisatie die er op gericht is potentieel sociaal verzet al voor dat het opbloeit te integreren in een politiek/maatschappelijk model dat er van uit gaat dat klasse-tegenstellingen tot het verleden behoren.
Nieuw rechts: Ordinaire verkooptruc waarmee men probeert ouderwetse fascistoïde denkbeelden met behulp van een nieuwerwetse verpakking te verkopen.

Che Guevara: De linkse John Wayne van de Cubaanse revolutie die met een groep politiek correcte pistoleros de revolutie wereldwijd wilde verspreiden.
Zelfkritiek: Kritiek die je zelf uit.
Millenniumronde: Nieuwe onderhandelingsronde van de Wereldhandelsorganisatie die tot doel heeft de totale totalitaire hegemonie van de vrijhandelsdoctrine te perfectioneren.
Internationaal Monetair Fonds (IMF): Naam binnenkort te veranderen in Internationaal Totalitair Fonds (ITF)



Media spektakelgeil??

Who the fuck is Edward Goldsmith?

Met veel tamtam maakte de Leidse organisatie "Fabel van de Illegaal" in juni van dit jaar bekend te stoppen met de "MAI niet gezien!" campagne. Onder de naam 'MAI niet gezien!' zijn progressieven, radikaallinken en anarchisten verenigd met het doel de invoering van het vrijhandelsverdrag: Mutilateral Agreement on Investment tegen te houden. De invoering van dit investeringsverdrag zou de invloed van nationale staten op 'de eigen' nationale economie beperken ten gunste van multinationalaal opererende bedrijven.

De 'Fabel' stopte met 'globalisering van de economie' in het algemeen en het MAI-verdrag in het bijzonder wordt gevoerd. containerbegrip 'globalisering van de economie' in het algemeen en het MAI-verdrag in het bijzonder wordt gevoerd.

In een aantal artikelen die onder meer zijn verschenen in de antiracistische krant 'Fabel van de illegaal' verdedigt de organisatie de beslissing te stoppen met 'MAI niet gezien!'. In deze Dusnieuws staan twee artikelen die ingaan op de door de Fabel gepresenteerde argumenten. Dit artikel bevat enkele kritische kanttekeningen, overdenkingen en vragen die bij ondergetekende rezen na het lezen van de Fabel artikelen. Ze dienen als bijdrage aan de discussie die de Fabel zegt te willen voeren.

Eerst afscheid, dan discussie?

Zoals David terecht in deze Dusnieuws stelt moet de discussie gaan over argumenten en moeten we niet vallen over de vorm waarin argumenten gepresenteerd zijn. Maar om een open discussie te kunnen laten plaatsvinden moet er wel sprake zijn van de wederzijdse bereidheid de eigen ingenomen standpunten ter discussie te stellen. De manier waarop de

"Fabelmensen" tot nu toe over de - door hun veronderstelde - standpunten van hun collega radicalen hebben geschreven nodigt wat mij betreft alles behalve uit tot een open discussie. De toon is aanvallend en nogal zelfingenomen. De Fabel presenteert zich als de bewakers van het juiste pad en bedient zich van een ideologische scherpzlijperij waarvan de argumenten wat mij betreft veelal ongefundeerd zijn en op drijfzand gebouwd.

Inhoudelijke discussie is inderdaad iets waar het op dit stukje aarde in de radikale beweging nogal aan ontbreekt maar de 'leper loopgraaf methode' die de Fabel hanteert beledigt en nodigt echt niet uit tot zulke discussies.

Bovendien, en nu moet ik even onvreemd en direct worden, zijn de discussiestukken nogal arrogant van toon. Er wordt herhaaldelijk de suggestie gewekt dat de collegae groepen/activisten natief en ideologisch dom/lui zijn (ze zien immers het potentieel anti-semitisch gevaar niet). De Fabel doet het voorkomen alsof zij de eerste en de enigen zijn die iedereen wakker zullen gaan schudden voor het politiek magere (in hun ogen verkeerde) kader van waaruit campagne wordt gevoerd tegen het MAI verdrag en het 'modebegrip vrijhandel'.

Kritiek op de veelal halfslachtige, reformistische en soms nationalistische ondertoon van de 'MAI niet gezien!' campagne is echter geen Fabel-product, maar iets waar velen al sinds het begin van de campagne (eind '97) op wijzen. De Fabelmensen die het 'MAI niet gezien!' secretariaat draaiden vertoonden echter tot voor kort enkel allergische reacties wanneer zulke kritiek werd geuit. Toen bijvoorbeeld ongeveer een jaar gelden in een drietal artikelen in het periodiek Dusnieuws kritiek werd geuit op het weinig revolutionaire karakter van de campagne kwamen hier vanuit het Fabel hoofdbureau enkel afkeurende reacties op. De schrijvers van de artikelen waren van collega organisatie EuroDusnie, gelegen op vijf minuten fietsen van het 'MAI niet gezien!' secretariaat.

Nu wordt ons verteld dat de beslissing met de campagne te stoppen is gemaakt na een lange interne (Fabel)

Who the fuck is Edward Goldsmith?

Eén van de punten van kritiek betreft de positie van de Brit Edward Goldsmith. Deze miljardair staat in activistische kringen bekend als

financier van allerlei campagne groepen die zich bezig houden met het beschermen van moeder aarde.

Edward Goldsmith is ook de grote man achter het engelstalige blad 'The Ecologist' waarin vanuit een

conservatieve 'vroeger was alles beter' perspectief de huidige ontwikkelingsfase van de kapitalistische wereldsamenleving wordt bekriftiseerd.

De man schijnt er ideeën op na te houden waarin zogenaamde 'patriarchale (Gaiaanse), natuurlijke hiërarchieën', op aarde, centraal staan. Vanuit zo'n conservatief en patriarchaal kader blijken ook veel groene, rechtse partijen en organisaties zich te organiseren tegen onder andere de algehele vereenheidsworping van het hedendaagse kapitalisme.

De Fabel merkt zelf al terecht op dat dit verschijnsel niet nieuw is, immers, fascisten, maar meer nog de nazi's, hielden sinds Mussolini in de jaren '20 aan de macht kwam ook veelal van eco-fascistische ideeën.

David gaat in deze Dusnieuws al uitgebreid in op het fundamenteel



beperkingen van het 'MAI niet gezien!' campagne kader te discussiëren?

De plotselinge afscheidsbrief van de Fabel deden net als het zogenaamde 'zelfinterview' mijn - overigens doorlopende - wenkbrauwen dan ook fronsen.

Gelukking staat de hedendaagse samenleving bol van schijnbare tegenstellingen en is iets zelden wat het op het eerste gezicht lijkt. Ik vertrouw er dan ook op dat het niet de bedoeling is van de Fabelschrijvers de in hun ogen toch al 'razendsnel inkrappende' actiebeweging door toedoen van lompe discussiemethodes en ideologische haarkloverij nog verder te laten desintegreren. Immers, in hun voortreffelijke werk voor onze geïlegaliseerde medelinders heeft men ook altijd de noodzaak benadrukt van het sluiten van strategische coalities, ook met meer reformistische clubs, hetgeen aantoonde dat men zich ook open kan stellen voor andere zienswijzen. Zo zagen we in een demonstratie een paar maanden geleden nog witte illegalen massaal getooid met oranje hoofdbandjes en Hollandse leeuw. Deze demonstratie was mede georganiseerd door de Fabel, bepaald niet een links radikaal monarchistische club.



niet persé anarchistisch of links-radikaal te zijn.

De Fabel-stelling dat de poen van, romantisch

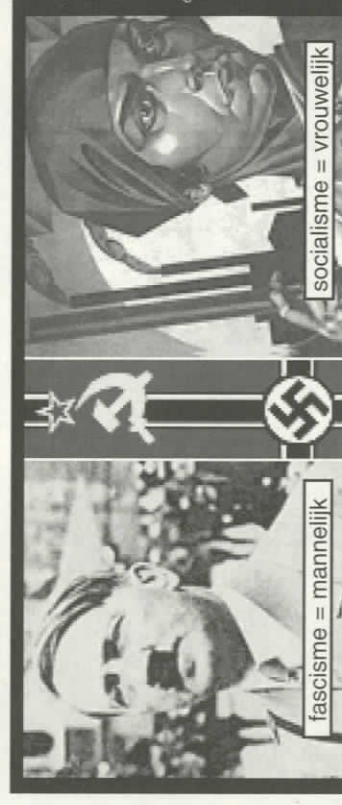


conservatief nationalist, Edward Goldsmith, een grote invloed heeft op de (zichtbaarheid van) thema's die linksradikalen en anarchisten kiezen, snijdt geen hout.

Als zijn geld al de gang van zaken beïnvloed is dit omdat hij met zijn gulle giften de 'cultuur van het geld' in de beweging brengt. Persoonlijk lijkt me juist het streven de rol van geld zo klein als mogelijk te maken binnen onze organisaties, want geld stinkt altijd en corrupteert zelfs onze structuren.

Overheden, nationaal of internationaal, strooien niet voor niets met subsidies in het rond. Het is op het eerste gezicht absurd dat tamelijk radicale milieu-organisaties als EYFA en ASED tonnen krijgen uit EU fondsen waarmee ze campagne voeren tegen de EU! Maar wanneer je goed kijkt naar de

geschiedenis van sociale bewegingen is het bepaald niet moeilijk om te zien dat dit geld voornamelijk één doel dient: het corrumpen, depolitiseren en daarmee inpolderen van sociale bewegingen. Probeer vandaag de dag



fascisme = mannelijk

socialisme = vrouwelijk

verschillende perspectief van waaruit fascisten enerzijds en linksradikalen en anarchisten anderzijds campagne tegen het kapitalisme (zie noot 1) voeren.

Hoewel ik daar nog het een en ander aan kan toevoegen doe ik dat hier nu niet. Mijn persoonlijke inzet, alsmede die van EuroDusnie, tegen 'containerverschijnselen' als 'vrijhandel' en 'Globalisering van de economie' is van meet af aan vanuit anarchistisch, dus anti-autoritair en antifascistisch perspectief. Wij kiezen voor een open, kritische en strategische samenwerking met andere krachten uit de sociale beweging. Ze hoeven wat ons betreft

een wat grotere organisatie, die een budget heeft van een paar honderd duizend gulden, maar eens werkelijk basisdemocratisch te organiseren. Dat lukt dus nooit.

In EuroDusnie doen we al twee en een half jaar heel veel met altijd zo weinig mogelijk (financiële) middelen. We kraken onze panden, jatten het verbouwmateriaal, tikken op afgegragde 386 computers en vervangen de regelmatig ingegooidde ruiten met glas dat we zelf uit slooppanden halen. Op zich zouden we best een hoop poen kunnen krijgen van de EU fondsen of zelfs opa Edward, maar op principiële gronden vragen we dat niet eens. Ten eerste omdat volgens ons veel geld automatisch de samenwerkkultuur op een onplezierige manier zal beïnvloeden, kijk maar eens naar de rol van geld in de boze buitenwereld. Ten

tweede willen we geen geld van, de door ons bestreden, overheden en kapitalistische klotzakken zoals Edward Goldsmith. Persoonlijk hoef je mij niet te overtuigen dat meneer Goldsmith fout is. Iemand die miljardair is, is sowieso fout, of hij nu voor Sinterklaas speelt of niet.

De Fabel stelt dat Goldsmith met zijn miljarden bepaalt wat er zichtbaar is van sociale bewegingen zonder dat hij nu echt eisen stelt waaraan zijn geld besteed moet worden maar merkt ook op dat Goldsmith weinig of geen eisen stelt waaraan zijn geld besteed moet worden. Het is nogal vreemd dat de Fabel het ontbreken van deze 'bestedings-eisen' in andere gevallen dan Goldsmith altijd heeft gebruikt als pragmatische rechtvaardiging om geld los te peuteren van allerlei dubieuze fondsen, (Vaticaan, gemeente Leiden). Wanneer het om Goldsmiths smerige geld gaat wijst men dezelfde pragmatische benadering opeens af.

Lokale economieën, religies en culturen

Nogal wat dagdromende anti-globaliseringsactivisten zouden verlangen van een terugkeer naar het geïdealiseerde feodale tijdperk waarin de samenleving nog overzichtelijk was, aldus geschreven in het zelfinterview in de laatste 'Fabelkrant'. Rechts is bovendien bang voor de teloorgang van lokale economieën, religies en culturen. Hoewel ik me toch regelmatig begeef onder anti-globalisering activisten, tijdens vergadering en in het café toch veel met hun van gedachten heb gewisseld over de harde politieke realiteit versus 'onze' eigen utopieën staat mij niet bij dat er ook maar ooit iemand zich positief heeft uitgelaten over een post kapitalistisch, neofeodaal tijdperk. Dat er historische romantici, verpakt in een modieus groen rechts jasje, onder de anti-globaliseringsactivisten zijn geloof ik best maar dat mag geen reden zijn om vanuit een radikaallinks of anarchistisch perspectief verzet tegen hedendaagse politiek/economische tendensen te organiseren. Ik zal dit echter nooit met hen samen doen. Rechts is bang voor de teloorgang van lokale, economieën, religies en culturen, zo wordt er door de Fabelschrijver gesteld. Welnu, dat ben ik ook. De kapitalistische

vereenheidsworstingsmachine moet ook wat mij betreft gestopt worden. Wat mij betreft heeft iedere samenleving het recht hun eigen

smanlevingsvorm te kiezen en ik koester de diversiteit op onze planeet, ze is me dierbaar. In tegenstelling tot 'rechts' kots ik echter van het idee dat de wereld moet bestaan uit een lappendeken van nationale staten die allen op hun beurt de belangen van hun eigen raszuivere volk moet beschermen. De staat, of deze zich nu



Colombus, een verre achterneef van Adam Smith?

multi-etnische of volkstaat noemt, is en blijft in mijn perceptie altijd een onderdrukkend apparaat dat de belangen behartigt van een kleine geprivilegeerde groep machthebbers. De door rechts zo bepleite raszuivere volken zijn eveneens een kunstmatig concept die er op gericht is andere aardbewoners buiten te sluiten. Ik zou nog wel even door kunnen gaan met het uitkleiden van de rechten, fascistische of nazistische ideologieën maar ik neem aan dat de lezer bekend is met hun ideologische kwinkslagen. Uiteindelijk is hun hele groen rechts geleuter gebaseerd op 'angst voor wat van buiten komt' en komt het voort uit puur bekrompenheid en egoïstisch eigenbelang. Rechts is solidair met de Noord Amerikaanse indianen? Laat me niet lachen. Het is dat deze indianen in de zo door rechts verfoeide Verenigde Staten wonen en een leuke verpakking vormen voor hun eigen fascistische denkbeelden want anders zouden ze er geen woord aan vuil maken.

Het is volgens mij eenvoudig vanuit een anti-fascistisch, anti-nationalistische perspectief te pleiten voor de diversiteit op moeder aarde. Het is echter voor mij persoonlijk echter wel weer een moeilijke vraag wat de waarde van mijn eigen anarchistische ideeën is in een wereld die bevolkt wordt door zoveel veel verschillende mensen. We hebben allemaal een andere geschiedenis en zijn opgegroeid met de meest verschillende sociale en culturele waarden. Ik geloof gewoon niet dat het juist is om op 5 miljard mensen hetzelfde witte westerse anti-patriachale, anti-racistische wereldbeeld los te laten. De werldsamenlevingen moeten zichzelf bevrijden en het is niet de taak van het linksradikale of anarchistische Westelijk halfbroed om 'het juiste woord' te verspreiden. Vijfhonderd jaar na Columbus is het eerder tijd om een toontje lager te zingen en ons oor eens te luister te leggen bij hen die het meeste lijden onder 'vijf eeuwen' kapitalisme.

Wat is nieuw aan nieuw rechts? Opeens hoorde ik de term nieuw rechts. Maar eigenlijk blijkt er helemaal niets nieuws onder de rechtse zon te zijn. De componenten van ideologische praatjes zijn echter nog steeds het zelfde: het komplot van de Joodse kapitalistische elite, superieuriteit van

het (eigen) raszuivere volk, angst voor wat van buiten komt, conservatisme enzovoort. De term nieuw rechts zou iets zeggen over de nieuwe strategie van rechts om op traditioneel linkse actie thema's in te springen in de hoop zieltes te kunnen afsnoepen. Deze als briljante veronderstelde strategie zou het product zijn van 'nieuw rechtse denktanks'. Maar zoals in het Fabelartikel 'Campagne tegen MAI is potentieel antisemitisch' al werd uitgelegd houdt rechts zich altijd al met de, voor hen, verderfelijke kant van het kapitalisme bezig. In de jaren twintig, dertig gingen respectievelijk in Italië en Duitsland fascist en communisten ook al rollebollend over straat.

Mussolini was eerst ook jaren overtuigd lid van de Socialistische Partij alvorens hij voor het fascisme koos en het tot il Duce schopte. Het is echt ongefundeerd om te stellen dat beide uiterste ideologieën oppervlakkig gezien in elkaar lijken te schuiven. Wat natuurlijk wel aan de hand is dat het kapitalisme in de westerse wereld een vrijwel totaalair karakter heeft gekregen waar vrijwel geen ontsnappen aan mogelijk is buiten de marges die het fascistoïde corporatisme stelt (overigens hoofdelement van het poldermodel, maar dit ter zijde). Deze totaliteit van het systeem, die uniformiteit op alle sociale en politieke niveaus verlangt, plaatst oppositionele, zich niet aan de norm conformerende ideologieën, steeds verder aan de uiterste rand van de samenleving en dat is nu precies de plaats waarop ook de ideologische tegenpolen elkaar tegen komen. Dat is echter nog geen reden die rand, het strijdtoneel, te verlaten.

Komplottheorieën

De Fabelschrijvers Merijn, Eric en Harry richten zich wel vaker tot het linkse en anarchistische volk met ongetwijfeld goed bedoelde waarschuwingen over het gevaar van ideologische ontrafeling en dwalingen van wat we 'links' noemen. Zo hebben we in verschillende periodieken kunnen lezen over de pogingen van UFO freaks, New Age gekken en nu dan rechts extremisten die 'traditioneel linkse' campagnes trachten te infiltreren. Zelf is de organisatie al enkele keren doelwit geweest van extreem rechtse infiltratie pogingen. Buiten daadwerkelijke rechtse anti-antifa achtige toestanden vindt ik de aandacht voor niet radikaallinks en niet anarchistische elementen 'binnen' onze structuren nogal overdreven. Sociale bewegingen staan als het goed is midden in de samenleving en in die samenleving kom je van alles en iedereen tegen. Het is juist de dialoog met andersdenkende medemensen die



een essentieel en fundamenteel element vormt van de politieke strijd die je voert. Voor mijzelf is dan ook niet zo belangrijk wat remand denkt maar of deze bereid is een open discussie te voeren. Het mag duidelijk zijn dat ondergetekende de Fabel-komplottheorie, dat extreem rechts en eenzame gekken d.m.v. geldstromen en uitgekiende strategieën doelbewust bezig is linkse thema's te infiltreren, niet gelooft. Het steeds verder oprukkende wereldwijde totalitaire en fascistoïde corporatisme (in Nederland belichaamt in het poldermodel), dat elke oppositie tracht dodelijk te omhelzen, schreeuwt echter wel om een linksradikaal en anarchistisch antwoord. Laat ons daar liever met elkaar over discussieren.

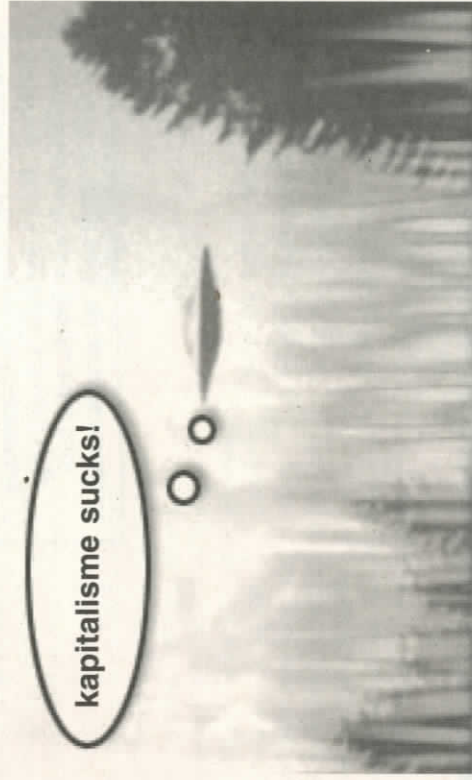
Marco



1 Fascistoïde predikers pleiten soms voor het 'kleinschalige Volkskapitalisme' en zetten zich onder andere om deze reden af tegen neoliberale tendensen zoals de volgens hen te ver gaande 'globalisering van de economie' die de invloed van nationale staten op de nationale economie steeds verder inperkt.



kapitalisme sucks!



AKTIE AGENDA OKTOBER 1999

Zo 10 okt 13:00 Discussie over de anti-WTO campagne, adhv. artikelen uit De Fabel van de Illegaal. DWARS-pand, Oudegracht 229, Utrecht. Org: Werkgroep Doordenderen of diskussieren? (v/h MAI Niet Gezien). Info: Email: lokabaal@dsl.nl.

Zo 10 okt 14:00-15:00 Wake bij het Grens'hospitium', Tafelbergweg 10, A'dam-Z.O. 13:30 verzamelen bij Metrostation Holendrecht. Info: 020-6994320.

Wo 13-10-99 Informatieavond over huidige ontwikkelingen rond wapenhandel en anti-militaristische strijd. (m.n. over: wapenbeurs in Engeland, georganiseerd door AFCEA en wapenbeurs in Nederland, georganiseerd door ITEC). Vertoning video. Om 20:30 in eetcafe Las Vegas, Koppenhinksteeg 2c).

Vr 15 - za 16 okt Europese aktie dagen tegen uitsluiting en Fort Europa. Tevens aktie in Tampere/Finland, tgv. EU-summit over immigratie en 'veiligheid' binnen de Schengen-grenzen. Info: Ya Basta. Email: yabasta@tin.it. Of 0317-423588 (Infocentrum Wageningen): infocent@wnet.bos.nl (#i).

Za 16 okt Anti-McDonalds-aktiedag. Wereldwijd. !!Pas op voor infiltratie door extreem-rechts met hun akties tegen de 'veramerikanisering van de Nederlanden'!! Info: Steunpunt Anti-McDonalds Akties: 030-2721351. <http://www.mcspotlight.org> (#a)

Za 23 okt Anarchistische boekenmarkt: uitgevers, boeken, bladen, infoshops en boekhandels presenteren Nederlandstalig materiaal. ACU, Voorstraat, Utrecht. Org: Anarchistische Boeken Markt. Info: 030-2721351 (P'tje). Email: atalanta@knoware.nl.

Wo 27-10-99 Het KURF en Steunpunt Illegalen Utrecht organiseren een informele avond om mensen te interesseren voor het bieden van opvang en werk aan mensen zonder verblijfsvergunning aanvang 20:00 uur in het ACU Voorstraat 71.

Vrij 29 oktober Bijeenkomst Basis democratisch netwerk Plaats: Dwars Oudegracht 229

1e week van November: 'Earth Night': week voor radikale milieu-akties.

Ma 1 nov Wereld Veganisme Dag (in 1994 uitgeroepen door Vegan Society). Org: Werkgroep Wereld Veganisme Dag, Pb 1332, 3500 BH Utrecht. Info: 030-2763970.

Di 9-11-99 Internationale dag tegen Fascisme en anti-semitisme. Kristallnacht herdenking.

De Telegraaf

Bla, bla, bla!



NRC HANDELSBLAD

Schande!



Trouw

deVerdieping



Zondaars!

**Het hoe en
waarom lees je in**

☆ DVSNIJWS

Dusnieuws: Radicaal en opruiend!

Vul in en stuur op!

Dusnieuws is een maandelijks gratis verschijnende krant die wordt uitgegeven door Anarchistisch collectief EuroDusnie. Dusnieuws informeert, discuteert, roept op en geeft verslag van internationaal anti-kapitalistisch verzet.

- ★ Ik wil graag ter verdere verspreiding exemplaren van de Dusnieuws (blijven) ontvangen en het is mogelijk voor mij om dit krantje van de financiële ondergang te redden dus ik stort op giro rekening 3184679 o.v.v. Dusnieuws, voor dit puike blaadje (poen is Dusnie verplicht).
- ★ Nee dit opruiende krantje komt er bij mij niet meer in, schrap mij uit jullie bestand. (Maar een giro'tje uitschrijven wil ik wel).
- ★ Ik wil me (alleen) abonneren op de digitale Dusnieuws.

Weg
met
de
PTT!

*Globalisation
of RESISTANCE*

Dusnieuws

Postbus 2228

2301 CE Leiden.

Naam :
Postadres :
Postcode : Plaats:
e-mail :