

# het Dijlepaard



de groot-leuvense stadskrant *oscu*  
januari 1978 jaargang 1, nr2

15Fr

v.u.: luc motmans, blijde inkomststraat 115, leuven

## LEUVENAAR LET OP UW ZAAK, HET STRUKTUURPLAN IS IN DE MAAK p.6,7,8

 VERDER IN  
DIT NUMMER :

REDAKTIONNEEL p.1.  
DEN GEMEENTEPRAAT p.2 en 3  
DIJLEPAARD-STRIP p.3  
ZWEMBAD TE KOOP p.4  
KERSTFEEST IN LEUVEN CENTRAAL p.4  
TER ELST-TER BANK OVERMINT p.4  
LEUVEN KRIJGT NIEUW STADHUIS p.5  
LEUVENAAR LET OP UW ZAAK,  
HET STRUKTUURPLAN IS IN DE MAAK p.6,7,8  
WERKLOOSHEID IN HET LEUVENSE p.9,10,11  
BESCHERMEDE WERKPLAATS p.11  
WIJGMAL EN HET MILIEUBELEID p.11  
KALENDER p.12

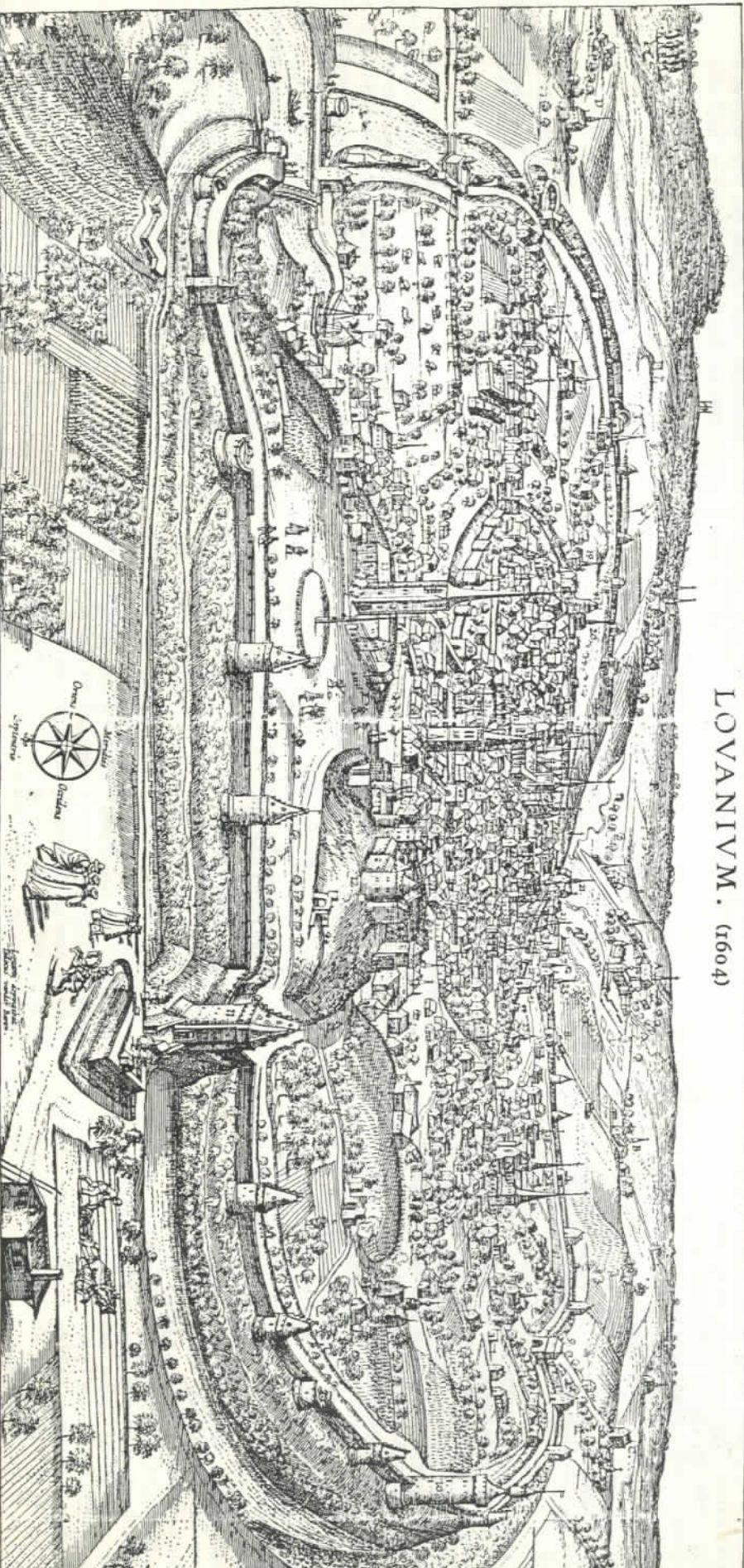
### redaktionneel

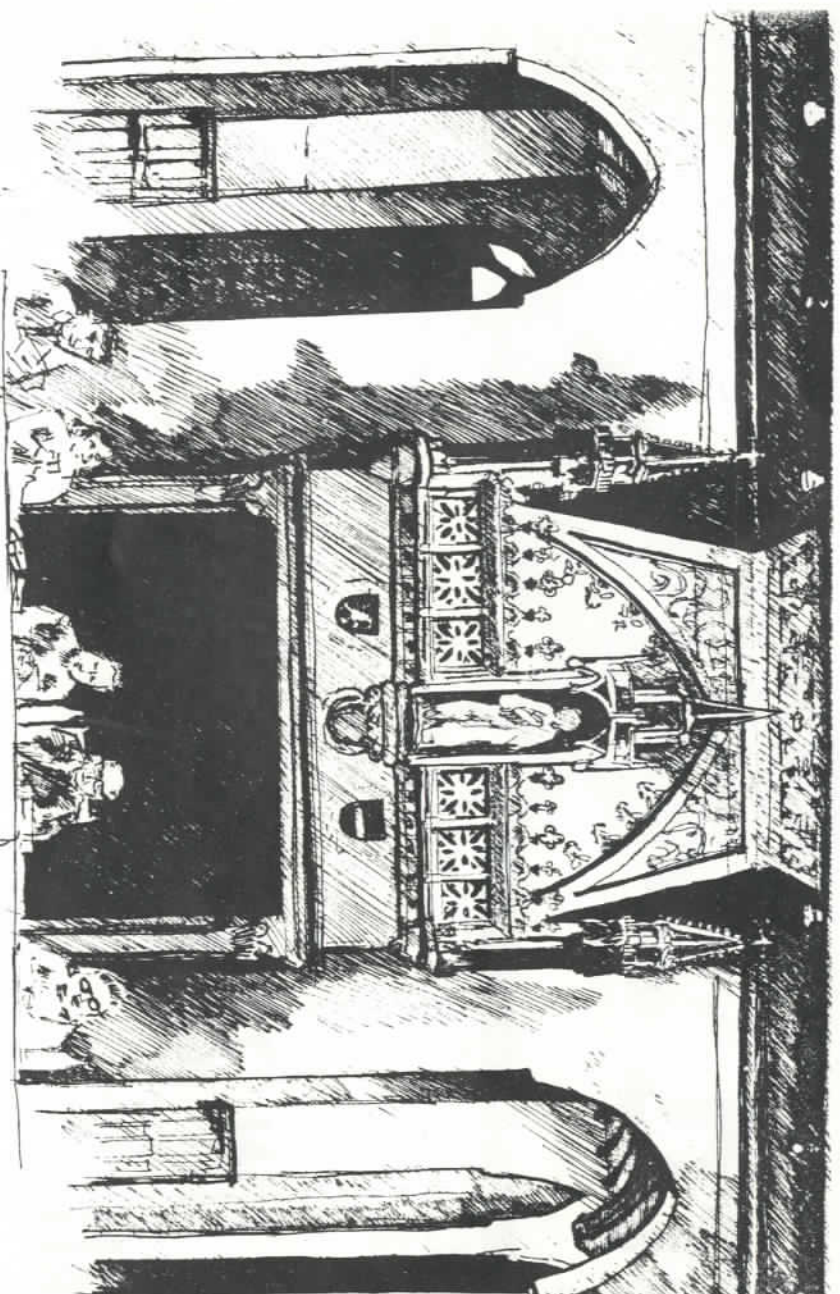


Eind december. In de versierde straten van Leuven kun je de sfeer opsmukken van overhaast en overvloedig kadootjes kopen... een sfeer waarin er ook nog uitbundig gefeest moet worden.  
In die sfeer werken wij aan ons tweede nummer.  
wanneer je dit leest is dat verblindende feestgedoe ook weer zo goed als voorbij. Er is ook niet zoveel veranderd ondertussen... lees maar zelf: er is nog steeds de werkloosheid in het leuvense, er wordt aan een 'struktuurplan' (!) gewerkt...  
D

Den tijd is voorbij dat de mensen, op gevoel en ervaring steunend, zich een plaatsje uitzochten in het wilds glooiende brabantse landschap en er op de oevers van de Dijle een woning optrokken.  
In het leuven van nu maken andere mensen dan jijzelf uit waar je mag werken, wonen, spelen... Maar omdat de plaats waar je leeft ook voor een deel bepaalt hoe je leeft, is het logisch dat iedereen wil mee beslissen hoe zijn omgeving d'er zal gaan uitzien.  
Voor Groot-Leuven betekent dit dat alle Groot-Leuvenaars willen weten wat er staat te gebeuren met het struktuurplan: de RODE DRAAD voor de RUIMTELIJKE ORDERING in Leuven voor de komende 10 jaar.  
En dit keer willen we niet aan het kortste eind trekken. Daarom Leuvenaar, let op uw zaak...

LOVANIVM. (1604)





*back over een slapende Devlies op de gemeente-  
id: 'Hij zal wel gelukkig hebben want hij heeft veel  
id om het na te krijgen want hij neemt nooit het  
nd. 'Devlies: 'Ik ben verstandig en gezapig ge-  
g om de zaken te beoordenen'. Van Zaehnoeck over-  
ties: 'Ik heb liever dat hij wegblijft en als  
kont dat hij blijft slapen! En toen Devlies  
viel tegen de lange parabola van Van Itherbeek:  
'j vernijft mij dat ik niet slaap, meneer de voor-  
ten.'*

Dijlepaard was de laatste weken aan-  
ig tijdens niet minder dan 3 gemeen-  
aden, de ene al wat langer dan de an-  
e.

## 1 november

RUKTUURPLAN-BELASTINGEN

21ste november werd voornamelijk ge-  
kussieerd over belastingreglementen  
over het structuurplan. Het belas-  
igreglement op gebouwen die verkrot-  
is een goede zaak om deze verkrot-  
ig tegen te gaan, maar men zal nog  
ten zoeken naar maatregelen die niet  
een bestraffend werken, maar ook het  
stel van vervallen gebouwen aanmoed-  
t. Een ander belastingreglement werd  
temd over gevaarlijke of ongezonde in-  
illaties. De hele gemeenteraad was ak-  
rd maar de BSP vroeg wel in de toe-  
st strengere maatregelen te ontwerpen  
r tanks (brandstoftanks, geen leger-  
ks).

verhaalbelastingen vormden  
r heel wat raadsleden een probleem.  
voornaamste bedoeling hiervan is de  
ten voor wegeaanleg; stoepen; riole-  
igen e.d. voor een stuk terug te vende-  
op verkavelaars en bouwers in nieuwe  
ken met nieuwe wegen. Wanneer nu een  
taande weg verbeterd wordt moeten ook  
bewoners langs deze straat betalen  
r een "verbetering", een verbreding bv.,  
zif in het geheel niet wensen, zoals  
het geval is in de Bremstraat in He-  
lee en eventueel ook in de Troileberg  
Kessel-Lo. Hun deelname in de kosten  
wel lager liggen dan waar het een  
uwe weg betreft, maar toch kan deze  
natie moeilijk goedgekeurd worden. Bo-  
dien worden op die manier ook mensen  
ast die jaren langs een slechte straat  
oond hebben, terwijl het wegdek en de  
lering 2 straten verder reeds jaren  
eden aangelegd zijn, en dit zonder  
ten voor de inwoners.

Voor het vervoer van lijken zal de stad  
niet langer instaan. Alles wordt voortaan  
geregeld door een kontrakt met de bepra-  
fensondernemers waarin allerlei voor-  
waarden omschreven zijn. De begrafenis-  
ondernemers in kwestie volgden, vanop de  
plaatsen voor het publiek, iedere opmer-  
king van de oppositie met afwisselend o-  
vertuigd ja-knikken en boos neen-schudden,  
waarbij ze zenuwachtig over hun stoeltjes  
schuifelden. Vooral Bart Massart (CVP)  
kreeg vernietigende blikken toebedeeld  
toen hij het waagde, als enig lid van de  
meerderheidspartijen, zijn akkoord te ge-  
ven aan een amendement (=voorstel) van de  
BSP, waarmee men de indeling in 1ste en  
2de klasse wou afschaffen. Dit amendement  
werd overigens verworpen: er zijn nu een-  
maal 1ste en 2de klasse lijken, weet je  
wel...

Het kontrakt voor de uitwerking van het  
structuurplan werd door de meerderheid  
goedgekeurd, door de VU verworpen, en de  
BSP onthield zich. Over dit belangrijk  
onderwerp kan je elders in dit Dijlepaard  
meer lezen.

Vermeldenswaardig is nog het feit dat  
men verder gaat met het kopen van hu-  
zen die de aanleg van de invalsweg van-  
af Mechelse Poort moeten mogelijk maken,  
en dat Mevrouw Lambrechts (VU) de burge-  
meester een lijst overhandigde met de  
gebouwen en ingangen die moeilijk toe-  
gankelijk zijn voor gehandicapten.

## 5 december

'TREFFENDE CIJFERS'

De 5de december werd er lange tijd ge-  
bakkeleid over het slachthuys (zie ka-  
dertje). Er werd een bestek goedgekeurd  
voor de levering van 3 miljoen plastic  
zakken aan de reinigingsdienst van de  
stad, waarbij de kosten op 9 miljoen ge-  
schat worden. Ook handelaars kunnen de-

## redactioneel

We willen ook nog eens even op ons eerste  
nummer terugkijken. De verkoop verliep langs  
vaste verkooppunten, ook los op de mark-  
ten, aan het station, de stempellokken...  
De hele oplage - duizend nummers - is uit-  
verkocht. Dit tweede nummer verschijnt op  
diversenvijftiendertig exemplaren en zal ook  
langs enkele krantenkiosken verspreid wor-  
den.

We willen hier ook nogmaals de mensen dan-  
ken die op 14 december naar de open verga-  
dering kwamen met verschillende opmerkingen  
en suggesties voor de volgende nummers.  
Het was ook een gelegenheid om dat 'Dijle-  
paard' in de milt te zien en zo te weten  
te komen wie daar nu achter steekt!  
Wel, het zijn allemaal Grootleuvenars, d'  
er is geen partij-politieke binding en 't is  
ook onjuist om ons paard met een of andere  
organisatie te verwezenlijken. Het Beest is  
nu eenmaal 'loslopend' wild op kritische  
poten. 't Is niet kuaardandig en je kan er  
boventien gebuik van maken om jultie wer-  
king, je wevels, je aanmoedigingen... op  
1500 exemplaren bekend te maken.

Schrijf dus een artikel, een lezersbrief en  
stuur je aktiviteiten binnen voor onze ka-  
lender.

Hopend op heel wat reactie geven we nog een  
stevige 'nieuwjaarspoot' voor 1978!

Het Dijlepaard

ze zakjes bij de gemeente kopen tegen  
vastgestelde prijzen.

Er werden 2 dikke pakketten beprotings-  
wijzigingen voorgesteld met o.a.:  
nieuwe uitgaven: inrichting biernuseum  
4 miljoen; geschapt: fietspaden: 1 mil-  
joen, speelpleinen: 3 miljoen; nieuwe  
uitgaven: informatieverwerking (Vlaabic)  
van 3 miljoen opgetrokken tot 10 miljoen;  
werkingskosten speelpleinen opgetrokken  
van 105 000 naar 200 000; toelagen aan  
jeugdactiviteiten wordt verminderd van  
100 000 tot 40 000, ook de toelage aan  
het OCMW valt van 79 op 74 miljoen.  
Ook de begroting van '78 van de Regie  
voor Grond- en huisvestingsbeleid werd  
reeds goedgekeurd. Er kwam nog een be-  
lasting op de propfen op het verhuren  
van kamers aan niet-inwoners van de stad.  
Dit wordt 600fr./bed per jaar, maar een  
vermindering wordt toegepast indien men  
bv. verhuurt aan studenten die van een  
studiebeurs genieten. Hoe men het ook  
draait of keert, dergelijke belastingen  
worden toch altijd op de huurder afgewen-  
teld.

Ook de subsidies aan de jeugdverenigingen  
kwamen aan bod (zie kadertje).

## meer en toch minder ?

De 5de december werden uiteindelijk toch  
nog de subsidiëeringscriteria voor de  
jeugdverenigingen gested. Het bedrag  
alleen al heeft in de loop van het jaar,  
vooral na het stemmen van de begroting  
in mei, verschillende keren voor opschud-  
ding gezorgd. De vroegere deelgemeenten  
zorgden samen voor 1 456 000fr. Dit  
werd gehalveerd tot 750 000. Sprockels  
(PVV), af en toe schepen van jeugd,  
argumenteerde tegen het Kesselse jeugd-  
blad Grabbel dat de jeugd toch evenveel  
(en zelfs meer!) zou krijgen dan andere  
jaren. Met welke moderne wiskunde hij  
dat zou klaarspelen kon hij toen (na-  
tuurlijk) nog niet uitleggen. Er kwam  
een dienst voor kampvervoer door de ge-  
meente, maar deze dienst knabbelde duch-

tig in de voorziene toelagen. Een petitiebrief van de Heverlee scouts met cijfers over het kampervervoer en over de verwachte vermindering der subsidies werd door Sprockeels staalthard als een leugen bestempeld in volle gemeenteraad, terwijl hij in het jeugdparlement een vinger maakte naar mensen die "dergelijke negatieve brieven schrijven". Uiteindelijk valt de toelage voor het gemeentelijk jeugdhuis Heberg (100 000fr) dit jaar onder een andere post in de begroting, zegt het bestuur. Maar ook de subsidie van jeugd-activiteiten werd dit jaar van 175 000 op 40 000 teruggebracht. En toch maar zeggen dat er dit jaar meer is.

De criteria over de verspreiding werden opgesteld door het jeugdparlement, maar vervolgens veranderd door de commissie Jeugd en door het college. Erkende jeugdhuizen en jeugdateliers zijn uitgesloten van toelagen voor werkingkosten, wel wordt het bijwonen van vergaderingen van het jeugdparlement aangemoedigd (opgefokt?) door het geven van steekpenningen (in dat geval zal Sprockeels op niet veel penningen moeten rekenen). Nog even vermelden dat er 105 jeugdverenigingen zijn.

## 19 december

'ER ZIJN ER GEEN'

Tijdens de zitting van 19 december (2 zittingen per maand, omdat bepaalde dingen voor '78 moesten geregeld worden) werd toch nog een kadootje uitgedeeld: de taks op de openbare vermakelijkheden wordt volledig afgeschaft, daar waar er een inkomprijs van minder dan 50 frank gevraagd wordt.

Er komt een nieuw betoelagingsstelsel voor verenigingen die willen bouwen of verbouwen. Hiervoor is slechts 1 miljoen voorzien, er is een plafond van 200 000fr, en pas na de voorlegging van facturen zal beslist worden of en eventueel hoeveel er zal bijgestoken worden door de gemeente. Bart Massart (CVP) meende dat hierbij de kleine verenigingen benadeeld worden, aangezien men in deze formule reeds geld in kas moet hebben om te kunnen beginnen bouwen. D'Haese (CVP) verklaarde zich akkoord met het reglement op voorwaarde dat ook huurders toelagen kunnen aanvragen.

Er werd nog wat met subsidies gestrooid, maar dan wel in het wilde wer, zoals blijkt uit het antwoord van schepen Sprockeels (PVV) op de vraag welke de criteria zijn waaraan de middenstand moet voldoen om toelagen te krijgen: "Er zijn er geen", aldus de schepen.

Rond de Bremstraat in Heverlee was opnieuw herrie, een teken dat het college nog verrassingen achter de hand houdt om dit gebied tot woonuitbreidingsgebied te maken. Er werd een principesbeslissing genomen om een brug aan te leggen over de spoorweg tussen de Rondestraat en de Solvaystraat te Kessel-Lo, ten behoeve van de fietsers en voetgangers (applaus aub). Hier zullen waarschijnlijk wel nog moeilijkheden met de NMBS moeten overwonnen worden. De toelagen aan de samenlevingsopbouwwerken vormen een (schandelijk) verhaal op zich (zie kaderje). De V.V.V. (Vereniging voor Vreemdelingenverkeer, toerisme dus) krijgt niet minder dan 200 000fr toelage (voor 1 vereniging die reeds 50 000fr ontvangt als toelage aan de middenstandsverenigingen!)

Zoals je ziet verandert er niet zoveel in de gemeenteraad zelf, maar zijn de meeste beslissingen reeds genomen in college of commissie. Toch blijft het Dijlepaard op post om ook in '78 de denderende daden van uw en mijn raadsleden te volgen.

*Van Sina om 2u.40 's nachts:  
'Kom, de openbare vergadering is gesloten.'*

## 't is naar de botten!

Het gemeentelijk slachthuis aan de Kapucijnenvoer is al jaren een twistpunt. De vleeshandelaars laten er hun dieren werken tot biefstukken of respectievelijk serveela's van verhandelbare omvang, waarna het hele zootje naar de beenhouwers gaat. De prijzen van deze gemeentelijke instelling liggen laag, zodat er jaar op jaar verlies geleden wordt (begroting 1978: 2 930 000 ontvangsten min 6 886 000 uitgaven geeft een verlies van 3 956 000fr). Een reden voor Toback (BSP) om de zaak met de grond gelijk te maken en op die plaats een expo- en sportcentrum te bouwen. Een kans die hij tijdens zijn schepnampt in Leuven (1970-76) gemist heeft. Grote voorstanders van het middenstands-vriendelijke slachthuis zijn de PVV'ers, met Sprockeels als woordvoerder. Tijdens de gemeenteraad van 5 december toonde Toback zich weer een uitstekend spreker door - al is hij dan BSP - een bijna sluitend bewijs te geven dat elk overheids-initiatief verlieslatend is. Op dit ogenblik zit Sprockeels als schepen van Openbare Werken en van Middenstand met het probleem het slachthuis te behouden en toch plaats te vinden voor de expo- en sporthal. Maar daarbij blijft het slachthuis een onverblomde steun aan bepaalde middenstanders (een kleine groep trouwens) die door de gemeenschap bekostigd wordt.

## samenlevingsopbouw

De 3 samenlevingsopbouwwerken (Heso uit Heverlee, Buurtwerk 't Lampeke uit Leuven, Sokelo uit Kessel-Lo) hebben moeten onderkennen hoe ernstig ze genomen worden door het stadsbestuur. Al was er voor deze 3 organisaties, die elk verschillende mensen tewerkstellen, slechts 600 000fr voorzien in de begroting, toch "mochten" ze een verdelingsstelsel opstellen voor deze som. Hierbij werden activiteiten en behoeften van deze 3 organisaties als leidraad genomen, zodat 't Lampeke 160 000 zou krijgen, Sokelo 200 000 en Heso 240 000. Het voorstel werd door het college gekelderd en de toegepaste criteria baseren zich nu op het bevolkingsaantal waarvoor men werkt.

't Lampeke werkt in de buurt van de Riddersstraat, en moet het stellen met 50 000fr, Sokelo blijft op 200 000 terwijl Heso terugvalt op 180 000. Het totaalcijfer wordt dus teruggeschroefd tot 430 000, zo belangrijk acht het gemeentebestuur buurtwerk of samenlevingsopbouw. De oppositie onthield zich bij de stemming, zelfs Libert (BSP), die in de Raad van Beheer van 't Lampeke zetelt, stemde niet tegen. Een ontgoocheling, ook voor ons.



WIE ZOEKT DIE VINDT, zei Jef, toen hij zijn late nieuwjaarswensen aan zijn stadsbestuur persoonlijk in de brievenbus van het stadhuis wilde stoppen.

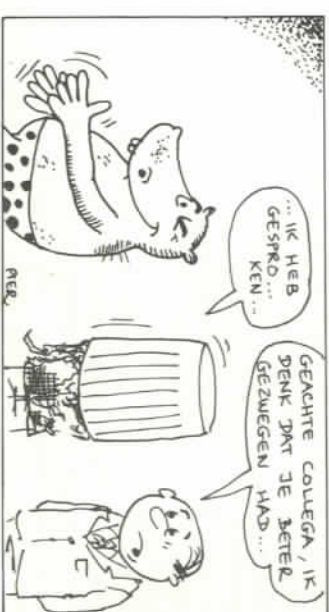
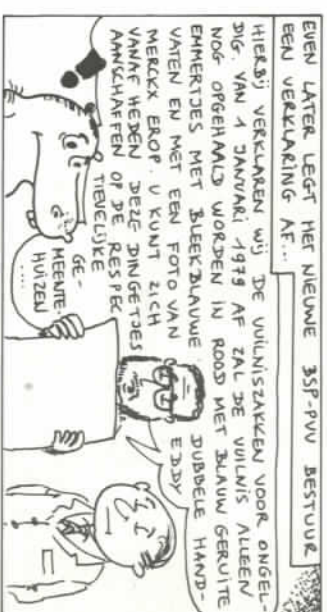
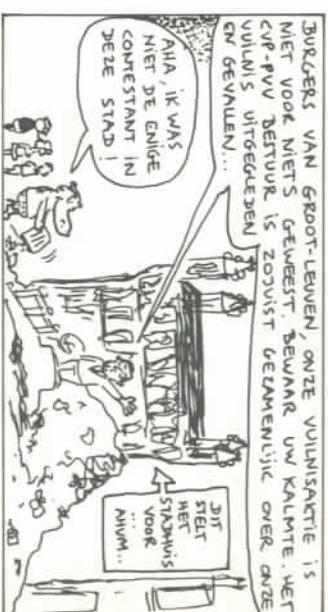
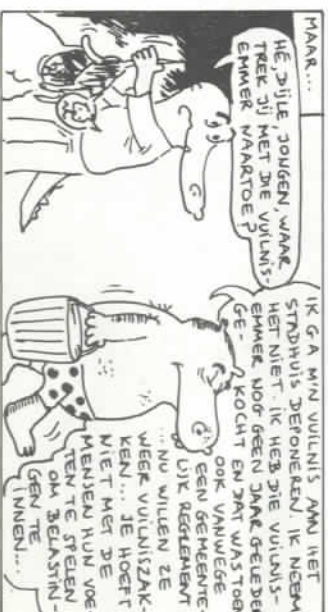
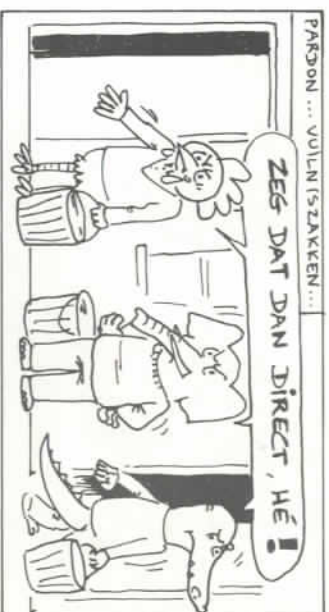
Sederdien weet ook hij dat ze in de Naamsestraat (Jawel) hangt, de brievenbus.



"Exploration du monde", de Franstalige broeder (nou ja) van "Ontdek de wereld", moet zijn voorstellingen in de stads-schouwburg stopzetten wegens "incidenten". Inderdaad, in het kontrakt tussen Groot-Leuven en de inrichter stond dat de man moest opkassen indien dergelijke incidenten plaatsgrepen. En daarvoor heeft het V.A.L. (Vlaams Actiecomité Leuven) gezorgd door in de gemeenteraad van oktober 11, een liedeckijn of 2 te komen zingen. Een bewijs dat het gemeentebestuur toch nog van onder uit te beïnvloeden valt.



de soms kwijfel zaaende maar meestal denderende daden van het Dijlepaard



## ter elst - terbank overwint!

Mei '76: De Firma Buellens pvba. maakt plan bekend om in de weide tussen de wijk Ter Elst en het Jezuitentpark 4 blokken van in totaal 210 studio's voor bejaarden te bouwen. Een inderhaast gesticht aktiekomitee organiseert allerlei protestakties en levert 510 individuele bezwaarschriften van wijkbewoners af.

April '77: De Firma Buellens maakt nieuw plan bekend (de hoogbouw wordt iets lager). Het verruimd aktiekomitee levert 970 individuele bezwaarschriften af.

Toch keurt het schepenkollege van Leuven de bouw aanvraag goed.

Eind november komt een weigering van Stedebouw. Daarop spreekt Leuven een definitieve weigering uit. Zo zie je maar!

Van onze korrespondent uit het wijkkomitee.

(In nr. 3 zal het Dilepard deze aktie bespreken en hieruit de nodige lessen voor alle wijkkomitees pogen te trekken.)

## kindveilig met woonerven

Op de vraag wat kan of moet een vereniging als de Bond (van Grote en Jonge Gezinnen) in 1977 aanpakken, kwam als refrein bij de bestuurders steeds maar terug: de verkeersveiligheid.

Maar wat is er aan te doen? Met de handen in het haar zitten helpt niet. Een enquête doet het ook niet, een vergadering, beleggen waar niemand naartoe komt, helpt nog minder. Iemand opperde: woonerven, dat is het ideaal, heb ik gelezen.

De idee om eens te gaan "kijken" was geboren. Delft lag voor de hand... Een bus werd ingeleigd, kontakten genomen met Sokele (de Kesselse organisatie voor Samenlevingsopbouw) met de Dienst Speelruimte, de Chiro deed mee en met een volle bus (48 man) trok men op een koele - maar droge - zaterdag naar het mekka van de woonerven.

Frans, in zijn gehandikaptenwagentje, ging mee voor de extra-proef: is het woonerf ook wel voor de minder-validen geschikt? We kunnen nu al vooruitlopen: hij is entoeslast teruggekomen - ondanks de Delftsblauwe voeten (van de kou).

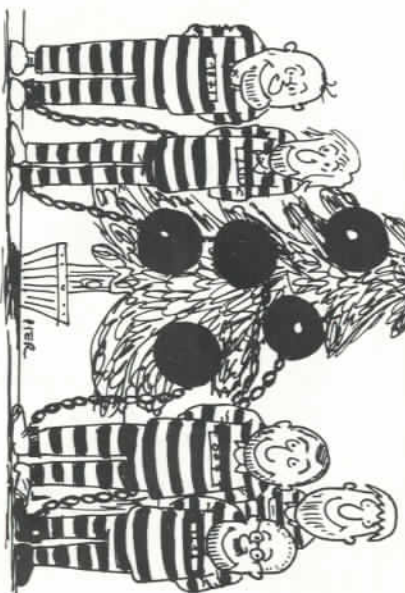
De Heer Van Leeuwen en zijn helper hebben het busgezelschap door een vijftal type-woonerven gelooft. Merkwaardig: elk woonerf was weer "anders" opgebouwd volgens de omstandigheden, waarbij een vorm van inspraak mogelijk bleek.

Wat ieder gedacht, gevraagd, bepraat heeft, is moeilijk uit te maken. Zelfs de Heer Van Leeuwen, hoofd van de plant-soendienst, was tevreden dat hij zijn "vrije" zaterdag had opgeofferd, omdat er zoveel gemeente interesse was. Bedoeling is natuurlijk dat ieder dat op "zijn" plaats gaat verder uitdragen. Als toemaatje was er ook nog de kinderboerderij en de plasvijver... echt iets voor "ons" provinciaal domein - het stond niet op het programma, maar werd dankbaar meegenomen. En dan de binnenstad in, met het kabouterwoonerf: kleine huisjes met smalle straten, afgebroken en in dezelfde stijl opgebouwd - op vraag van de bewoners zelf.

En in de binnenstad, met het oude winkelcentrum, de bejaardenflats midden in de stad en het moderne winkelcentrum. Op de overdrukke zaterdag-markdag hebben we ervaren hoe gezellig zo een binnenstad is, als de auto's moeten wachten op de voetgangers en ieder er juist kan winkelen, zonder dat het gevaarsbelletje steeds maar moet beginnen rinkelen.

Terug in Kessel-Lo heeft het bestuur al die ervaringen en informatie, met de medewerking van Roger Stuyven en de ploeg van de Dienst Speelruimte, nog eens op een rij gezet: zo een studiereis mag niet zonder

## kersteest in centraal leuven.



Leuven Centraal is een wereld op zich, waar dag in, dag uit - jaar in, jaar uit, een 200-tal mensen samen (moeten) leven. Ze slapen er, eten er, werken er... ze zijn er blij, zijn er droevig. Het is een wereld midden in de onze en van de onze.

Al 8 jaar wordt er een kersteest in mekaar gestoken. Elk jaar is er een nieuwe 'show'. Dit jaar werd er voor de uitwerking en uitvoering voor vernieuwing gezorgd, volgens ons, een stap in de goede richting.

De toneelgroep van de gevangenis 'Leuven Centraal' werd sterk betrokken in de uitwerking van de show. Maanden op voorhand werd er over het opzet gediskussieerd samen met enkele 'mensen van buitenuit', men schreef teksten, besprak ze, vond ze niet scherp genoeg, niet humoristisch genoeg, te algemeen, te langdradig... Resultaat: de show werd ingedeeld in 2 grote stukken: een tv-avond met weerberichten, nieuws, presentatrice, crochetedstrijd, Wles Andersen-show. Alles werd door de gedetineerden geschreven, gespeeld (behalve de vrouwenrollen), in elkaar getimmerd en geschilderd. Een uitgelezen orkest zorgde voor de uitvoering van de indikatiefjes, begeleiding van de crochet-kandidaaten, muzikale intermezzo's. Het tweede gedeelte van het feest was een optreden van enkele bekende muzikanten en een zanger uit de Vlaamse popwereld.

Het eerste gedeelte was dus helemaal opgevuld met toneel en sketsen; maar niet zomaar sketsen... bijna al wat gezegd en gedaan werd was een parodie op, of verwees naar de eigen situatie van de gedetineerden. In de W.A. show werd er bv. gespeeld voor een zwembad en voor de afwerking van een gevangenisvleugel. De eindstand werd natuurlijk 0 - 0 daar deze twee projecten, hoewel beloofd, nog helemaal geen werkelijkheid zijn geworden. Een ander voorbeeld uit het nieuwsbericht: 'Op internationaal vlak is er een bijeenkomst van de EEG-ministers die het bestrijden van het terrorisme onder de loep namen. Overeengekomen werd dat vanaf heden alle RAF-leden zullen worden opgesloten in Leuven-Centraal, daar deze gevangenis bekend staat om zijn uiterst strenge veiligheidsmaatregelen en moderne ontsnapingsroute... 'Zo ging alles over 'er in en er uit komen, lader gebruik, hoogsprongen, de rechtvaardige rechtters'.

Er mee lachen en relativeren speelt een belangrijke rol.

Er zijn echter zinnen uit hun scenario die bijblijven: 'Heel ons leven is immers een wachten op!'

ingezonden stuk.

gevolgen blijven.

De dia-reeks over de happening van Viesj Olist (de stadskrant uit Aalst) bracht de idee om deze zomer ergens een straat of plein (Vredeplein?) voor een dag of een weekend om te vormen tot een woonerf. De idee is gelanceerd, de Bond (met de jeugdateilers!) zegt de steun toe aan het initiatief.

Wettelijk kan het nog niet, maar het moet "gaan kunnen" als er altijd meer en meer entoesiastelingen bij komen.

Van onze korrespondent Bruno Berghs

## te koop: zwembad

In verband met de eventuele aankoop door de stad Leuven van het zwembad "Ambassade" te Heverlee, werd door de wijkjeugdraad van Heverlee volgend advies overgemaakt aan het College van Burgemeester en Schepenen:

Aangetzien

- de norm van de Nederlandse Cultuurrad (0,012 m<sup>2</sup>) voor de wateroppervlakte per inwoner in Groot-Leuven reeds overschreden wordt door de zweminrichtingen met stedelijk beheer (Leuven, Heverlee, Kessel-Lo, Wilsele);
- de norm van het BLOSO (0,02m<sup>2</sup>) zeer dicht benaderd wordt, wanneer men rekening houdt met de bestaande (H. Hart-Instituut, Sportkot,...) en de geplande (PNL, St. Pieterscollege, Kul, Kessel-Lo-openlucht) zwembaden van scholen en parkkulturen;
- door de oprichting van steeds meer en nieuwe sporthallen een tendens ontstaan is tot het beoefenen van andere sporten (vooral balsporten);
- konkluderen wij dat de aankoop van het zwembad "Ambassade" om sportieve redenen (uitbreiding van de akkommodaties) moeilijk te verantwoorden is.

Aangetzien

- de bezetting van het zwembad "Ambassade", die nu reeds zeer laag ligt omdat de scholen wachten op de opening van het zwembad Celestijnenlaan, waarschijnlijk nog zal dalen bij het in gebruik nemen van de nieuwe zweminrichting aan de Celestijnenlaan;
- de uitbating, zelfs van een zwembad met lage bezetting, heel wat personeels- en onderhoudskosten veronderstelt;
- het zwembad "Ambassade" (oorspronkelijk gebouwd voor de bewoners van de appartementen-Ambassade) niet voorzien is van de nodige akkommodaties, en ook niet reconstrueerd werd voor het opvangen van enkele tienduizenden zwimmers, wat waarschijnlijk in de loop der jaren heel wat herstellingskosten met zich zal brengen;
- de aankoop prijs waarvan sprake is (8 à 10 miljoen) ons, rekening houdend met de reeds betaalde huur voor de jaren 75-76-77 (3 miljoen), nogal hoog schijnt te liggen;
- konkluderen wij dat er voor de aankoop van het zwembad "Ambassade" geen waarborgen tot rendabele uitbating bestaan.

Omwille van de hierboven genoemde sportieve en economische factoren geeft de wijkjeugdraad van Heverlee het advies aan het College om het zwembad "Ambassade" niet aan te kopen.

\* \*

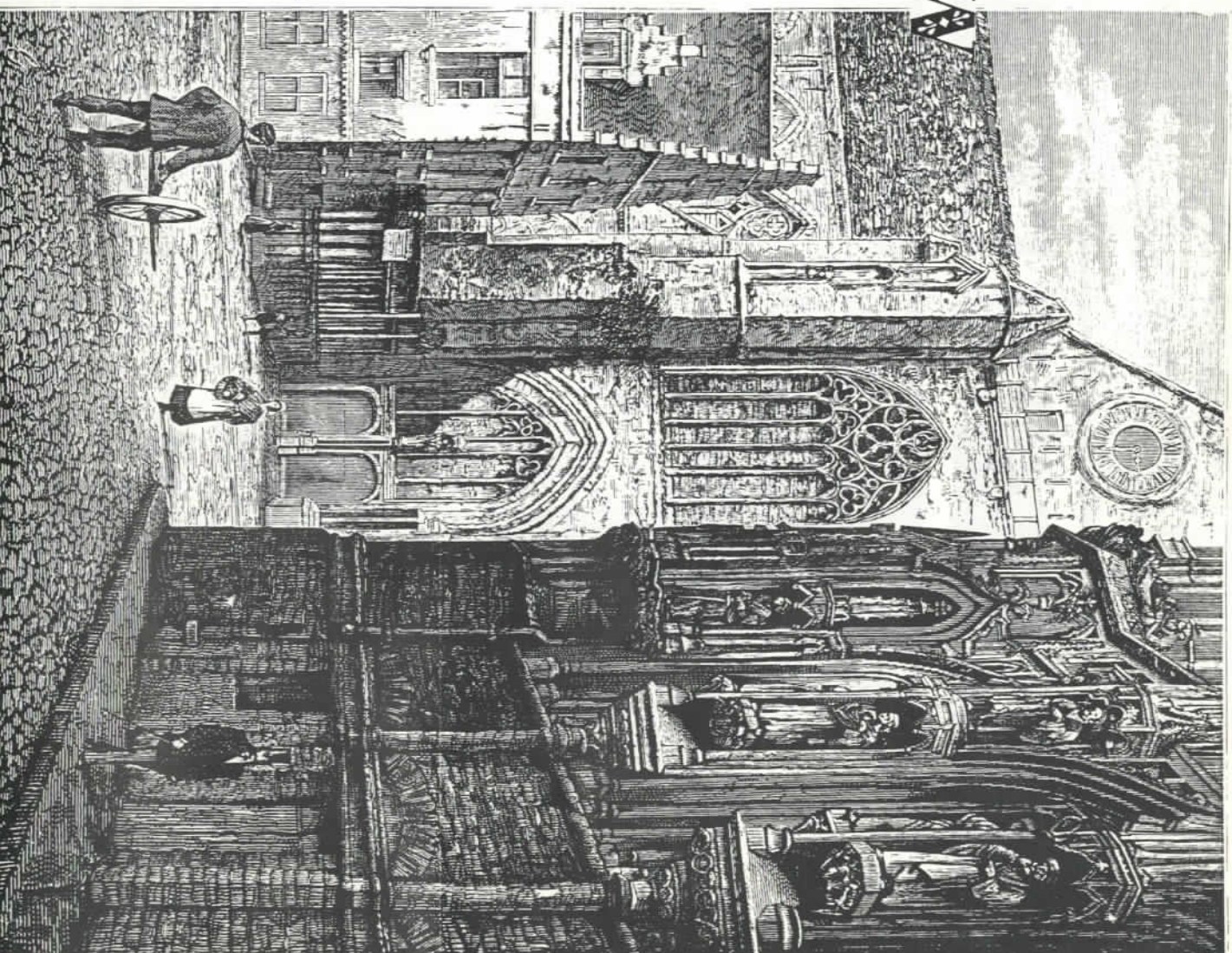
Einde citaat. Aansluitend bij dit advies kan nog aangestipt worden dat het in feite onverantwoord is om de gemeenschap te laten opdraaien voor het falen van de prestige-politiek van een privé-aanemer. Dit zwembad werd immers gebouwd voor privé-gebruik (tegen betaling van een flinke som) door de bewoners van de appartementen "Ambassade". Maar aangezien dezen geen al te grote belangstelling vertonen voor "hun" zwembad ....

GEZICHT:

De kop van het Dilepard. Deze werd voor het laatst opgemerkt op de benefietavond in Alma II op 20/12/77? Wie sedertdien iemand met een ongewoon hoofddekse van 25 000fr heeft zien rondlopen, wende zich zo spoedig mogelijk tot de redaksie.



# LEUVEN BERIJGT NIEUW STADHUIS



ANNO 1438. Leuven, de oude hoofdstad van Brabant, maakt met zijn 20.000 inwoners deel uit van het machtige Bourgondische Rijk van Filips de Goede. Brussel was onder tusschen uitgegroeid tot hoofdplaats der Bourgondische Gewesten. De natijver tusschen beide steden, aangewakkerd door de bouw van het brusselse stadhuis, deed de leuvense patriciërs en de rijke koop- en ambachtslieden diep in hun gelbeurs tasten voor de bouw van een eigen modern stadhuis. De welstand onder deze kleine groep was groot. 'De pracht en vertoon der vorsten verblijnden de rijke patriciërs. 't Werd een weergaloos tooneelspeel van rijkdom, lichtzinigheid, spelzucht en zinnelijkheid'.

Maar voor de grote massa van handlangers, grondwerkers, gruwers, wijngaardwerkers en alle ongeschoolde of halfgeschoolde arbeiders was het geen feest. Zij woonden in de smalle onhygiënische zijstraatjes die dienden als storplaats voor huisvuil en stalmest; hun inkomens voldeden nauwelijks om in hun voeding te kunnen voorzien. 1438 was bovendien het jaar van een nieuwe pestplag.

Met dit staatsbeeld voor ogen, presenteert het Dilépard u in zijn historische rubriek een artikel in vrije bewerking uit de leuvense stadskrant anno 1438. De leent er ondermeer uit hoe gebouwen een uitdrukking zijn van de maatschappelijke verhoudingen en dit geldt net zo goed voor gebouwen uit onze eigenste 70-er jaren.

## STAD GEEFT OPDRACHT VOOR NIEUW STADHUIS

UIT DE STADSKRANT-KRONIEKEN ANNO 1438

Nadat de plannen van de ontwerper Sulpitius van Vorst door de stadsraad afgekeurd waren, heeft men de meester der stadswerken Mateus de Layens aangezocht om een nieuw ontwerp te maken.

Het nieuwe stadhuis zal gebouwd worden tegenover de st.-Pieterskerk. De ruimte tussen kerk en stadhuis zal een openbaar plein worden. Daartoe moet een deel van het kerkhof onteigend worden. De onderhandelingen met het st.-Pieterskapittel zijn bijna rond, eigenlijk moet alleen Rome nog zijn zegen geven. Dit plein zal, zoals de andere grote straten in de richting van de poorten, gekasseid worden.

Dat het om een prestigeprojekt gaat laat zich gemakkelijk raden. Volgens de opdracht moet het stadhuis de verpersoonlijking worden van het leuvense leven: 'Stout, fier en Rijk'. Men ziet het zo groots omdat de burgerij het nodig vindt om tegenover de st.-Pieterskerk als religieus gebouw een evenwaardig burgerlijk gebouw te plaatsen als uitdrukking van haar macht. Maar er is ook prestige mee gemoeid tegenover Brussel: zo werd te Brussel, sinds kort de verblijfplaats van de hertogen, een oogverblindend stadhuis in moderne stijl opgetrokken.

## MAAR WIE IS 'STOUT, FIER EN RIJK'?

met alle 20.000 inwoners profiteren van de voordelen van de universaliteit (gesticht in 1425), de luxeindustrie en de uitbreidende brouwerijen.

De crisis in de textiel (lakennijverheid) is slechts tendele opgevangen door de overschakeling op luxe-industrie (tapijtweverij), leder- en bontverwerking). En in de andere beroepstakken is de tewerkstelling nooit erg groot geweest omdat het aantal zelfstandige bedrijven, bewust, zoveel mogelijk beperkt wordt zodat inwijkelingen en beginnende ambachtlieden zich moeten tevreden stellen met een bescheiden knechtenloon. Ongeorganiseerd zijn ze niet bij machte door gemeenschappelijke actie hun loon

te onttrekken aan de ijzere wet van een groeiend aanbod van arbeidskrachten en van een dalende vraag naar arbeid. Stakingen zijn trouwens verboden en het reservelager van vrijwilligen van plattelanders en ondersteunde armen zullen het niet in hun hoofd halen zich te organiseren uit vrees van de bedelingslijsten (den dop!) te worden geschrapt.

Nee, 'Stout, fier en Rijk' zijn de gespecialiseerde ambachtsmeesters, 'georganiseerd in beroepsverenigingen, kunnen hun bedrijvigheid veilig stellen door het inschrijvingsgeld op te drijven en een zware en kostelijke meesterproef in te stellen. (cfr. de orde der advocaten, geneesheren en architecten) Deze ambachtsmeesters kunnen zich vooral in de luxe-industrie hoge lonen bedingen omdat het koopkrachtig publiek gebreuk is op tapijten, leder en bont. De meest succesvolle onder hen zijn de handelaars in de voedingssector. Vooral de brouwers die door de nieuwe technieken van het brouwen met hop zelfs voor de uitvoer kunnen produceren, mede onder de stimulus van de universaliteit, weten ze zelfs de hollandse en duitse hobbieren te verdringen. Dan zijn er nog de leuvense patriciërs die zich stilaan de allures aanmeten van landadel door beleggingen in gronden, huizen en door leningen.

Deze groep, misschien niet eens 20% van de bevolking, bezit 3/4 van alle rijkdom en het ziet ernaar uit dat zij hun rijkdom nog gaan vermeerderen. Want deze groep heeft alle touwtjes in handen: zij leveren de leiden van de stadsraad; de rechtspraak en het beheer van de liefdadigheidsinstellingen is in hun handen. Zij kunnen dan wel gotische stadhuizen bouwen maar daarmee snijdt de gewone leuvenaar geen brood en verandert er niets aan de woonstraten die er bij liggen als mesthopen.

## EEN GESPREK MET MEESTER DE LAYENS

Uit ons gesprek blijkt dat de meester want wil zetten achter de bouw van het nieuw stadhuis. 'De graven zullen gestoken worden op de Loo en worden vervoerd met karren van de Abdij van Vlierbeek en 't Park; zij dienen ter verbetering van de funderingsgrond. De ijzeraandsteen voor de fundering komt uit Rotselaar en de sandsteen uit Dieghem. 'De meester is zelfs van plan om zich persoonlijk bezig te houden met het kiezen en kappen van de steen in de groeve. Hij denkt dat hij een goede en bekame ploeg van metselaars en 'elegnstekers' (steenhouwers) kan bij mekaar krijgen, al zal hij ook brusselse meesters moeten aantrekken. Zijn wedde? Niet meer als bijvoorbeeld Andries keldermans die voor een dag steenhouwen 12 plak krijgt en ook niet meer als de meester-metselaar Mathijs keldermans. 'Ik wil me ook inschakelen bij de handarbeid, want je mag het kontakt met het materiaal en met je mensen niet verliezen. Je leert gewoon veel van de arbeiders zelf.' Tot zover meester de Layens zelf.

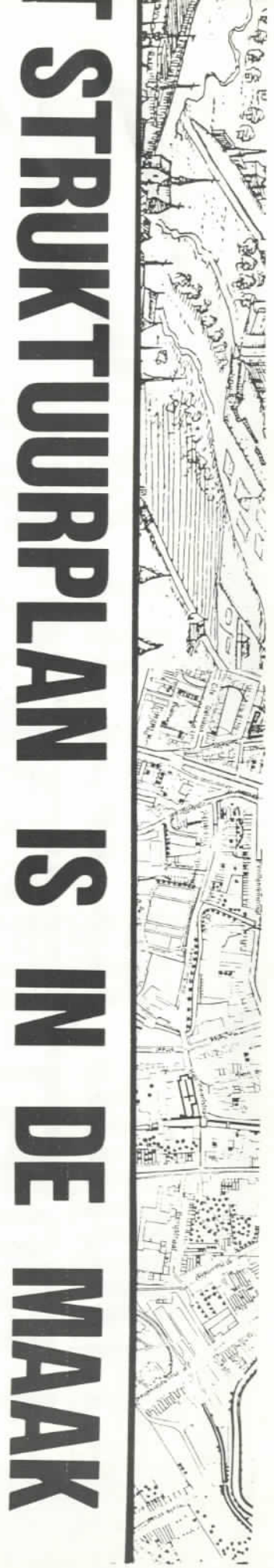
En uit de staatsrekening leren we ook nog dat de ambtenaar van de hertog uit Brussel in de herberg 'Bloemendaal' (het huidige politiekommis-sariaat n.v.d.r.) het ontwerp van meester de Layens is komen keuren waarbij hij door de Stad getrukteerd werd op 2 pinten vin de Beurne en 'van de zelfden hoeveelheden vin du Rhin. En de Stad is zelfs zo aardig geweest de rekening te betalen voor de rondsjes die hij gaf aan de metsers, wervolieden en steenhouwers die hem even goetiedag waren komen zeggen.

## BIBLIOGRAFIE



'Dirk Bouts en zijn tijd' n.a.v. de gelijknamige tentoonstelling.  
'Leuven, vroeger en nu' A. Smeyers 1948  
't Schilderachtige Leuven' M. Frantzen.  
'Leuven, een stad die groeit' n.a.v. de gelijknamige tentoonstelling in 1975





# STRUCTUURPLAN IS IN DE MAAK



## 2. ...MET WEINIG INSPRAAK...

Deze hele geschiedenis speelt zich af in de hogere sferen van deskundigen en politici. De oostentrijke prijswinnaar illustreert duidelijk hoe ver (letterlijk en figuurlijk) de deskundigen van de bevolking staan.

In deze periode werd geen enkele poging gedaan om de mensen actief te betrekken bij het uitdenken van Leuven 2000. Het enige initiatief in deze richting waren de optredens van schepen Tobback in zijn tent aan het museum. Toch waren duidelijk heel wat mensen geïnteresseerd en ontstond er zelfs een werkgroep rond stadsreconvenieuwing, die deel uitmaakte van het Leuven Samenlevingsopbouwwerk. De groep stierf een roemloze dood bij gebrek aan geld.

De studiedag van het Rode Kruis over onveiligheid in het verkeer wordt wel vermeld in de studie, maar op geen enkel ogenblik werd een systematische poging gedaan om de bevolking te doen meedenken over hun toekomst en hun suggesties op te nemen in het materiaal voor de wedstrijd.

De hooggeroemde inspraak van de burger bleef beperkt tot het beantwoorden van enkêtes.

## ...EN BLIJVEND RESULTAAT.

Valt er uit deze voorgeschiedenis dan niets te leren? Toch wel!

Wie tussen de regels door leest, kan uit de survey Leuven 2000 reeds enkele suggesties vinden voor de verdere ontwikkeling van onze stad:

- 1/ woon-werkverplaatsingen en woon-school verplaatsingen dienen beperkt te worden door een betere implantatie (spreiding) van scholen en fabrieken.
- 2/ afremmen van de expansie van universiteit, Boerenbond en Stella Artois in de binnenstad.
- 3/ behoud van monumenten en natuurschoon.
- 4/ toegankelijkheid van de stad verbeteren om de kleinhandel te bevorderen.
- 5/ ontlasting van het verkeer; schepen van meer parkeergelegenheid.
- 6/ zinnvolle integratie van de studenten.
- 7/ wenselijkheid van verscheidenheid in sociale status van bewoners in de stad en buiten de stad (architect en professor in dezelfde straat, geen gettovorming).

Onthouden dus!

## DE MANNEN VAN DERTIG MILJOEN

Op de gemeenteraadszitting van 21/11 werd de overeenkomst goedgekeurd tussen het Leuven stadsbestuur en de pvba VOLLEN-CHRISTOPH voor het opmaken van een structuurplan voor Groot-Leuven. Bij de lektuur van dit kontrakt hebben we toch enkele keren grote ogen opgezet. Maar eerst enkele gegevens.

De opdracht loopt over dertig maanden en omvat het opstellen van een richtplan en het eigenlijke structuurplan. Het logiese uitvoelisel hiervan, de plannen van aktie behoren voorlopig niet tot de opdracht.

Welke eisen heeft men gesteld aan het planingsproces?

Het belangrijkste lijkt ons de inspraak. En ja hoor: "Er moet participatie zijn." (blz 4) en men specificeert "Betreken van diegenen wiens ervaring en inzicht nuttig zijn voor de overheid of met wie overeenstemming over het te voeren beleid aanbevelenswaardig zoniet zelfs noodzakelijk is." (blz 4)

Mooi gezegd, maar over wie gaat het hier? Betekent dit bv dat de Stella het eens moet zijn met de opties genomen voor het Klein Begijnhof (om maar iets te noemen) of dat Amelincx en Co hun zegen moeten geven over een plan voor stadsreconvenieuwing?

Maar niet getreurd, iedereen zal inspraak hebben: "Het toegankelijk maken van het beleidsproces voor die individuen en groepen, die niet systematisch aan de verschillende vormen van overleg deelnemen." (blz 5) Jij en ik dus. Alleen ... over het hoe blijft men erg vaag.

Hoe wordt nu de hele zaak georganiseerd? Er is vooreerst de opdrachtgever: het bestuur van burgemeester en schepenen, dus niet de gemeenteraad. Het bestuur formuleert de doelstellingen en neemt de beslissingen op de hoofdmomenten van het planingsproces.

Aan de andere kant staat de plangroep: de deskundigen en medewerkers van beide bureaus, nog bijgestaan door een lijstje vaste raadgevers en eventueel losse raadgevers. Zij doen dus het werk.

Voor de controle is er een stuurgroep samengesteld uit vertegenwoordigers van het opdrachtgevend bestuur en van de plangroep. Deze stuurgroep controleert de voortgang der werkzaamheden en oefent toezicht uit over de uitgaven en bestedingen. En nóg: "beslist welke, wanneer en aan wie informatie gegeven wordt."

(blz 5). Niet alles zal dus voor publiekatie vatbaar zijn! Kan iemand daar een voorbeeld bij bedenken? Over deze openheid ook nog het volgende: "Openbaarwerking van studieresultaten door de plangroep mogen slechts geschieden na schriftelijke toestemming van de opdrachtgever." (blz 14) Tenslotte is er de begeleidingsgroep, en wij citeren: " - samengesteld uit verkozenen van verschillende stadsraden en organisaties, voor zover deze actief betrokken zijn bij het planingsproces en voldoende representatief zijn - vormt de spreekbuis en is de raadgever van de ongeorganiseerde bevolking - maakt haar verlangens en problemen kenbaar bij de interpellatiemomenten van het planingsproces." (blz 6)

ALLEN DAARHEEN DUS !!

Wat kan dit graptje ons nu kosten? Er werd een raming gemaakt van het totale werkvolume: 18 man-jaar (= 18 man gedurende 1 jaar of 1 man gedurende 18 jaar enz.) Deskundigen worden betaald aan 1100 F/uur personeel aan 560 F/uur. Zo komt men aan een voorlopig bedrag van 29 145 600 F. DERTIG MILJOEN dus en dit is nog maar een begin.

Komen er nog bij: de verplaatsingen LEUVEN - WENEN. Per keer kost ons dit zo'n 25 000 F (oorspronkelijk had men het aantal op 60 geraamd; dit is niet meer in het kontrakt opgenomen).

Zijn evenmin inbegrepen de kosten voor het organiseren van de inspraak als daar zijn: " - uitgaven voor drukwerken met kosten van lay-outs, tekeningen... - verspreiding van informatie naar de bevolking toe - aanwending van audio-visuele middelen, fotografische opnamen - organiseren van tentoonstellingen, hearings, vergaderingen..."

## RICHTPLAN STRUCTUURPLAN PLAN VAN AKTIE

Wat is wenselijk?  
Wat moet?  
Het doel  
Normatief  
zeer flexibel  
lange termijn planning  
RICHTDOELEINDEN

Wat is mogelijk?  
Wat kan?  
Het plan  
strategisch  
minder flexibel  
middellange termijn  
OBJEKTDOELEINDEN

Hoe tewerk gaan?  
Wat doen?  
De taak  
operationeel  
star, rechtszeker  
korte termijn planning  
TAAKSTELLINGEN

- huur van vergaderlokalen en bijhorende uitgraven - voedsel, drank en onthaal bij vergaderingen - ongewone aantallen plan-aftrekken, kopijen van rapporten ... " (blz 9)

En verder zijn er nog enkele kleine postjes als computergebruik, luchtfoto's, topografische opmetingen ...

Kortom we mogen al dik tevreden zijn als we er met vijftig miljoen vanaf komen.

Wie dit allemaal leest zal zich er niet over verwonderen dat op bedoelde gemeenteraadszitting een hartig woordje gediskussieerd werd over dit kontrakt.

Vooraf nog dit: het heeft weinig gescheid

## GEMEENTERAADSLEDEN OVER HET STRUKTUURPLAN

Het Diljelepaard polste twee gemeenteraadsleden van de koalitiepartijen (CVP-PVV) over hun kennis van het kontrakt. Het is immers door deze partijen dat het kontrakt werd gestemd.

Herman Bruyninx (CVP) is voorstander van een lussensysteem zoals in Brugge, waarbij straten de stad inlopen en weer verlaten zonder dat men van de ene lus in de andere kan. Zo krijgt men een verkeersvrij centrum en tussen de lussen komen alleen fietsers en voetgangers. Hij meent hierdoor het autogebruik te kunnen ontmoedigen en in dit kader moet ook het openbaar vervoer gehervat worden. Ook het wonen in de stad moet aantrekkelijker worden. Over het kontrakt zegt hij dat men vaag moet zijn in het begin, kwestie van de opties door de planners te laten uitwerken volgens de bestaande behoeften. Alles draait rond de stuurgroep, die een soepel orgaan moet zijn, maar deze is nog niet samengesteld. Daarom het kontrakt aan de beide prijswinnaars werd toegekend: "Zij hebben zich al met de zaak beziggehouden en weten bij wijze van spreken waar Leuven ligt". De uiteindelijke opties zouden dan moeten ontstaan uit de samenwerking van planners en stuurgroep. "De gemeenteraad neemt de uiteindelijke beslissing en is er verantwoordelijk voor."

## WIJ ZIJN HET INFOCENTRUM NIET

IN GESPREK MET VOLLEN-CLAESENS

Op het leuvense architecten-bureau Vollen-Claessens wordt nog wat onwennig gedaan; het is nog allemaal vrij nieuw: gesprekken met het stadsbestuur, overleg met Wenen, inspraak enzoverder. De buit is wel binnen maar daarmee is het varkentje nog niet gewassen.

De voorbereidende gesprekken met het schepenkollege zijn aan de gang. Over de samenstelling van de stuurgroep gaat men principieel akkoord: drie personen uit de plangroep, drie uit het schepenkollege en drie uit de stadsdiensten. De stuurgroep is een draaischijf, zij neemt geen vitale beslissingen maar organiseert de hele zaak: zij verdeelt de taken, zorgt voor de goede afwikkeling van de verschillende fasen, beslist over het vrijgeven van informatie enzovoort.

De begeleidingsgroep kanaliseert inspraak. Hoe ze zal samengesteld zijn is nog niet bekend maar men moet vermijden er een logge groep van te maken. En voor informatie zou elke groot-leuenaar terecht moeten kunnen in een informatiecentrum.

Men voelt wel aan dat er zoiets als een onafhankelijk informatieverstrekende instantie zou moeten zijn maar men weet nog niet goed hoe en wie. Het architectenbureau komt hiervoor niet in aanmerking. ('Wij zijn het info-centrum niet')

Volgens het boekje is het de taak van de stad - en essentieel in de structuurplanning - om de burger doorheen de verschillende fasen te informeren.

Er zijn inspraakfasen voorzien maar in-

of de gemeenteraadsleden konden het stellen zonder de tekst van het kontrakt. Alleen interne oppositie in de CVP-fractie heeft ervoor gezorgd dat de tekst ter elfder ure (net voor het begin van de zitting) op tafel kwam.

De discussie zelf is een lang uitgesponnen debat geworden.

Een eerste pijl werd (zoals zo dikwijls) afgeschoten door E. Van Isterbeek (VV). Het mag wel eens gezegd dat zijn tussenkomst gunstig afstak tegen het oppervlakkig re-leuter dat we (van beide kanten overigens) meestal voorgeschoteld krijgen.

Léon Pierco (PVV) benadrukt de grote nood aan een structuurplan na de fusie. De prijswinnaars kennen volgens hem het probleem al tamelijk goed en hebben een eigen visie naar voren gebracht, waaruit zekere opties naar voren komen. Er moet wel een opdracht gegeven worden door het gemeentebestuur. De stuurgroep controleert en er zijn inspraakfasen voorzien. Wie zit er in de stuurgroep?

"Ik heb daar nu nog geen idee van. Voor de gemeenteraad is dit inderdaad een onduidelijke situatie."

Ook hij meent dat het structuurplan soepel kan en moet geïnterpreteerd worden, zodat niet alles nodeeloos vertraagd wordt. De prioriteiten moeten tijdens de studie naar boven komen. En over inspraak: "Het bestuur moet nog met inspraak leren werken."

Hierbij schijnt Pierco voornamelijk aan de raden te denken, waarvan het bestuur dan zegt dat zij elkaar regelmatig tegen spreken (vb over de vuilniszakken). Inspraak langs Info-Leuven zou kunnen, maar dan niet zo gedetailleerd als voor het richtplan van de fietspaden. Het grote probleem is het doorgeven van informatie naar de bevolking.

spraak zonder informatie is natuurlijk onzin. Daarom is zo'n informatiecentrum noodzakelijk.

Of het goed samenwerken wordt met hun oostenrijkse partner, Groep Cristophe, is andere koek. Buitenlanders zien de zaak anders, zegt men, en de konfrontatie tussen beide visies laat moele dingen verhoopen. Zo is het in de voetbal ook, zet een paar buitenlandse in de ploeg en je krijgt mooi spel, denkt men. Maar de praktische problemen zijn groot: kommunikatieproblemen (engels is de voertaal), grote verplaatsingsafstanden en hoge telefoon-telax-, vertaal- en verplaatsingskosten. Ook de ervaring verschilt: groep Cristophe is een geroutineerd bedrijf, groep Vollen-Claessens is een jonge zaak. "Zij zijn groot en wij zijn klein" zegt ir. Verlooy.

Vooralsnog zijn er geen taken verdeeld tussen beide bureaus, dat is bewust gedaan, ieder werkt vanuit zijn eigen hoek. Energieverspilling of creatieve samenwerking? ... het is afwachten.

Belangrijker is volgens ir. Claessens en ir. Verlooy, dat het opstellen van een structuurplan in wezen een zoeken is naar richtlijnen voor de toekomst van de stad. En deze richtlijnen komen niet zonder meer van het schepenkollege of van achter de tekentafel, de bevolking dient er actief bij betrokken te worden. Deze discussie is een verrijkende leerschool. En een goede leerschool zorgt ook voor goede informatie. Zo eenvoudig is dat.

## EEN OPEN LEERPROCES

Ook de BSP deed haar duit in het zakje bij monde van C. Van Mellaert (showman Toback was afwezig!) met enkele pertinente vragen.

Uit de verwarde antwoorden van het Kollege, bleek duidelijk dat de hele zaak nogal overhaast was aangepakt.

We pikken enkele citaten uit het stenografisch verslag om u de sfeer te laten opsnuiven.

Graag hadden wij enkele citaten opgenomen uit het stenografisch verslag om u de sfeer te laten opsnuiven. Wegens het plaatsgebrek zien we er van af. Misschien komen we er een volgende keer op terug.

Uit het voorgaande mag onze bekommernis om een goed structuurplan voor Leuven blijken maar met het voorgaande hebben we ook de zwakte van een structuurplan, zoals de procedure tot nogtoe is ingeluid, in de verf pogen te zetten.

Onze kritiek wordt aldus een eis:

1. Structuurplan is een leerproces. Het bepalen van de toekomst van Groot-Leuven is de zaak van de bewoners in de eerste plaats. Een goede structuurplanning eist gestructureerd overleg, georganiseerde inspraak en verantwoording van het stadsbestuur tegenover de gemeenschap voor de te nemen beslissingen en over de motieven van die beslissingen. Dit open karakter moet alle bevolkingsgroepen ertoe aanzetten mee te bepalen hoe de stad er in de toekomst zal uitzien.

2. De Stad moet de inspraak derhalve au serieux nemen.

- Zijn er uit de survey Leuven 2000 en uit de wedstrijd Leuven 2000 doelstellingen voor de stad gegroeid die de makers van de plannen als richtlijnen zijn meegegeven? Het klinkt bijna ongeloofwaardig dat de plannmakers 'carte blanche' krijgen. Welke zijn die richtlijnen? Hoe en wanneer wordt de discussie hierover ingezet?

- Zonder volwaardige informatie aan de bevolking is de oprichting van een begeleidingsgroep een lachertje. De uitbouw van een onafhankelijk informatiecentrum, dat de bevolking stap voor stap informeert over en betreft in de verschillende fasen, is een noodzaak. Het werk van de begeleidingsgroep staat er valt met de kwaliteit van informatie. (Kijk eens over de grens naar nederlandse voorbeelden, Mijne Heren!)

- Samenstelling van de begeleidingsgroep op basis van representativiteit om de representativiteit is achterhaalde demokratie. Essentieel is dat de begeleidingsgroep op dynamische wijze de bevolking weet te begeleiden doorheen de verschillende stappen van het proces.

## EEN OPROEP

Het belangrijkste is dat alle leuvense groepen en individuen, begaan met een rechtvaardige ruimtelijk ordeningsbeleid en een leefbare stad, elkaar vinden en zich mee uitspreken over de toekomstige ruimtelijk ordeningsbeleid voor de stad. Wij denken hierbij aan werkgroepen, raden, opbouwwerken, werk-en actiegroepen, de jeugd- en volwassenenverenigingen. Deze oproep is een aanzet daartoe.

Ons voorstel is dat de Leuvense Raad voor ruimtelijke ordening en leefmilieu (Milieuraad) in maart-april '78 het initiatief neemt deze krachten te bundelen in een volkskongres (of een andere vorm) onder het thema: 'Structuurplan, inspraak en informatie'.

Als datum voor een eerste open voorbereidende vergadering stellen wij woensdag 8 februari voor op Helberg, Kapellekensweg, 2, Kessel-10 om 20u.

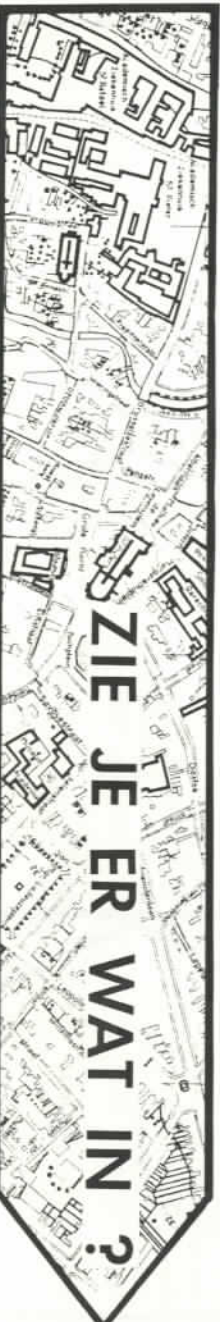
Dit artikel was alvast een eerste bijdrage.

VOLKS-KONGRES: 'STRUKTUURPLAN, INFORMATIE-INSPIRAK'

maart-april '78

EERSTE VOORBEREIDENDE VERGADERING

wo. 8 februari '78  
20u. HEIBERG, Kessel-10



ZIE JE ER WAT IN?

**WAT IS ER DAT ER SCHORT?  
ARBEIDSPLAATSEN TEKORT!**

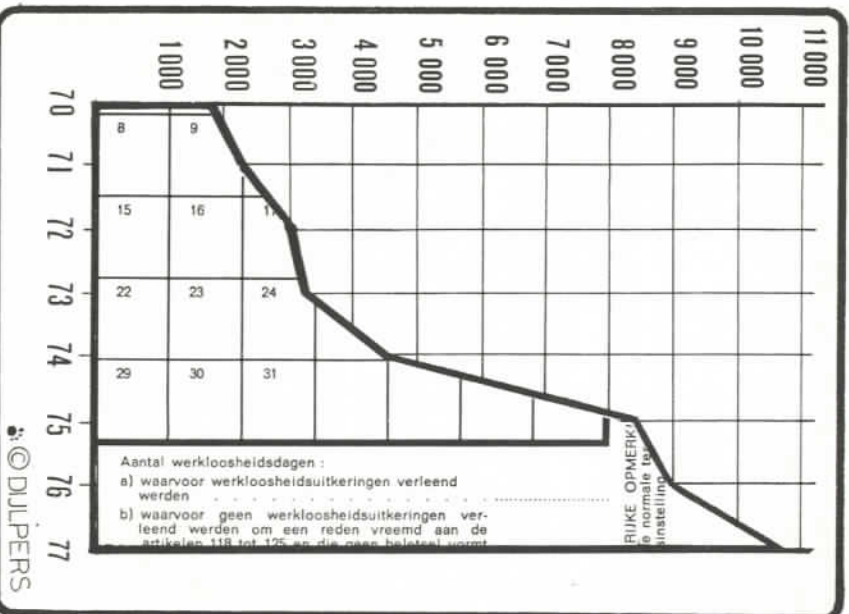
Op dit ogenblik moet de kaap van de 300.000 "full-time stemelaars" in België reeds een eind achter de rug liggen. Men kan het moeilijk Kaap de Goede Hoop noemen, temeer daar veel meer mensen met werkloosheid gekonfronteerd worden : de gedeeltelijk werklozen, de brugpensioneerden, de van de dop geschorsten, om nog niet te spreken van de tweedrangswerkers als stagiairs en tewerkgestelde werklozen.

Hoe zit het nu precies met de werkloosheid in onze strekk? Wat doen die doppers, hoe voelen ze zich? Wat zijn de vooruitzichten in ons gewest? Welke initiatieven worden genomen door syndicale en politieke organisaties? Het Dilepaard zal ( helaas ) regelmatig over deze problematiek schrijven; dit eerste artikel is vooral informatief bedoeld. Als je je erpt aan de vele cijfers en tabellen is het niet onze schuld ; werkloosheid is nu eenmaal ergerlijk ...

Wie toevallig voorbijkomt in de Vaartstraat te Leuven, aan het gemeentehuis van Heverlee of een andere stempellokaal van het Leuvense, heeft zeker niet de indruk dat ons gevest van deze gesel gespaard blijft. Hele drommen mannen, vrouwen en vooral jongeren verdringen zich dagelijks voor het bureau van een vriendelijke of minder vriendelijke staatsambte; op de gestelde minuut je kaart voor hem neerleggen, je uur voor 's anderendaags bekijken en... wegwezen.

## ENKELE GEGEVENS

De indruk "het zullen er wel veel zijn" wordt niet weggewerkt door de nakte cijfers. In de grafiek hieronder ziet men de rijen wachtende stempelaars aangroeien; de cijfers geven het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen weer (die dus hun doggeld als enige bron van inkomsten hebben) in het arrondissement Leuven, telkens op het eind van de maand oktober.



gegevens verstrekt door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening ( R.V.A. )

In november '77 beukten de herfstwinden nog eens flink tegen de tewerkstelling aan: eind november waren er 4 208 mannelijke en 7 972 vrouwelijke werkløzen in het arondissement, dus in totaal 12 180 tegen 10 820 eind oktober. Dit is vooral te wijten aan schoolverlaters die pas begin november hun eerste stemplegeld konden inkasseren (zonder het plichtige gevoel waarmee vroeger de eerste zelfverdiende centen werden ontvangen...)

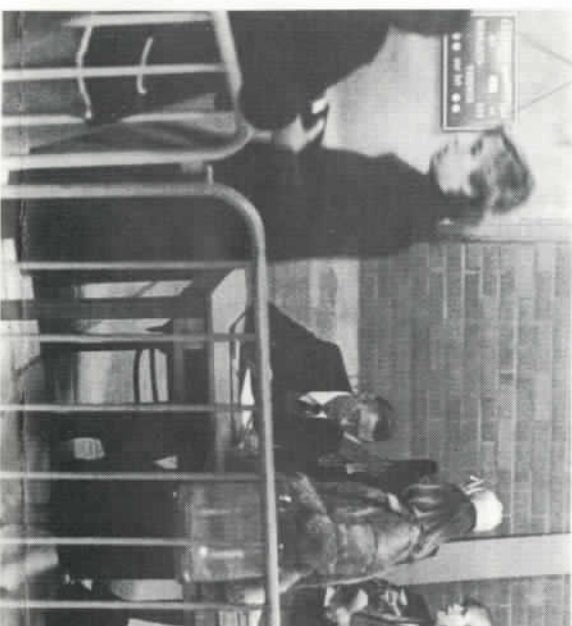


FOTO : DILPERS 📷

# TWEEDERANGS BURGERS

De grote dupe van de werkloosheid zijn de vrouwen. Samen met de gastarbeiders vormen ze het arbeidsreserveleger, dat ten tijde van crisis het eerst aan de deur vielt. Terwijl in 1970 er op 3 doppers één vrouw was, zijn het er nu 2 geworden.

Ook de jongerenwerkloosheid kent triestige rekords. Eén derde van de werklozen van ons arrondissement zijn jongeren onder de 25 jaar. School uit, stempellokaal binnen... Hiervan hadden er 360 een universair diploma op zak.

Nogmaals: alle cijfers staan hier op de volledig werklozen die mogen stempelen. Er zijn ook nog de part-timewerkers, die dikwijls een belachelijk loon ontvangen, en wanneer ze werkloos vallen hebben ze slechts recht op een fractie van het stempelgeld ( in verhouding met het aantal uren dat ze werkten ). Een aanmoediging om gelijk welk werk, desnoods part-time, aan te nemen, is dat zeker niet.

Je volgt ook best geen opleiding die direkt tot een beroep als stikster of kapster moet leiden: je hebt geen recht op stempelgeld. Telt men nu alle categorieën samen die door werkloosheid worden getroffen, dan komt men tot 19.000 in het arrondissement, dit is 15% van de werknemersbevoiking.

## LEUVEN: EEN RAMPGEBIED?

Het is erg, heel erg. Maar is het elders niet nóg erger?

Op het ACV heerst inderdaad deze stemming:

"We hebben het, alle omstandigheden in acht genomen, hier in Leuven nog niet zo slecht gedaan. Wij, daarmee bedoel ik niet enkel het ACV, maar wij als grote groep bewoners van het Leuvense."

Wat is hiervan aan?

We merken voorreest op dat het Leuvense, buiten de werkloosheid, nog opgescheept zit met een groot tewerkstellingprobleem: dat van de pendelarbeid. 48.000 bewoners van het arrondissement, 40 % van de werknemersbevolking, gaan buiten het arrondissement werken. Het patrool "Tewerkstelling eerst" moet geen alibi zijn om de andere rechtmatige eisen als "werk in eigen streek" te laten vallen, vooral als men ziet dat heel wat bedrijven, niettegenstaande de crisis, nog heel "respectabele" winsten opstrijken.

## ER ZIJN STEMPELAARS EN STEMPELAARS...

de enen leven van de stempels die ze krijgen, de anderen van de stempels die ze geven. Met deze laatste gingen we een praatje slaan te Leuven en Kessel-Lo.

Keselo  
 "Ik hou niet van het beroep maar iemand moet het toch uitoefenen. Daarom wil ik dit zo goed mogelijk doen en probeer ik mij in te leven in de situatie van de dokter. Wanneer ik één of ander probleem niet kan oplossen voel ik mij niet peilrijk. Wanneer iemand te laat komt en een reden kan opgeven, krijgt deze van mij een stempel."

Ik heb vrienden onder de doppers en ben niet bang, zoals sommigen van mijn collega's het wel zijn, om 's avonds na 10 uur de deur uit te gaan."

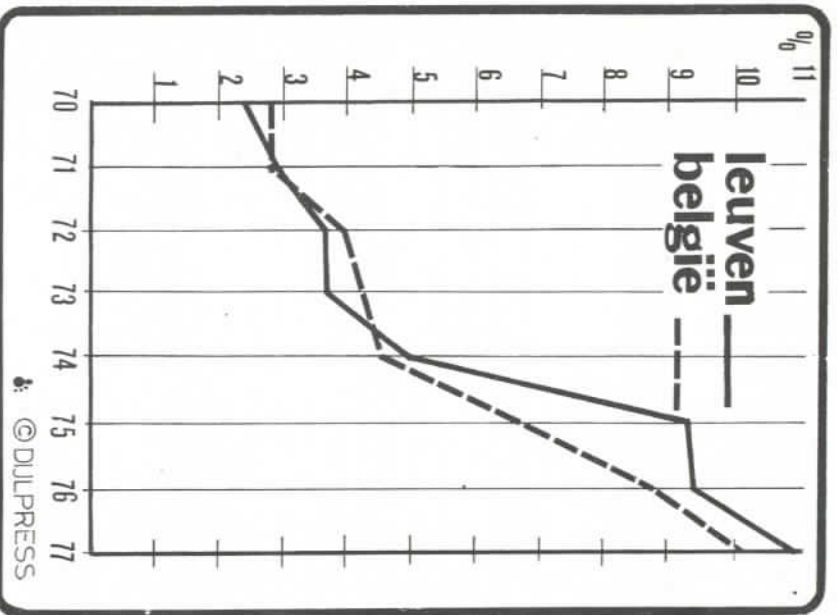
Leuven  
Hier is een tewerkgestelde werkløze van  
de gemeente aangesteld als full-time  
stempelgever (de ene zijn dood is de ander  
zijn brood)

"Ik vind het beroep van stempelgever noodzakelijk om misbruiken tegen te gaan. Ikzelf heb 14 maand gestempeld en was altijd op tijd. Wanneer mensen te laat komen of dronken zijn, mag ik geen stempel geven. Vrienden heb ik niet onder de doppers... Ik kreeg het aan de stok met mijn eigen zuster die te laat kwam en die ik de stempel moest weigeren"

HET SJOYT ME, 'JUFFROUW', U HEBT UW  
STUPELKAART JUUST GELEED 3 CM.  
BUTEN DE DAKROOF AANGEGEWEZEN  
PLANTS GELEED, BONGEHIEN OVER-  
SCHRJD UW LINKERVOET MET 1,5  
CM. DE WITTE STREEP VAN WAAR-  
ACHTER U DE KAAKT DIJNT TE DE-  
PONEREN EN BENT U 42 SECONDEN  
EN 3 TIJENDEN OVER 'T.I.D.  
HET ZAL VOOR MORGEN  
ZIJN ...  
DAG



Wat de werkloosheid zelf betreft: de onderstaande grafiek vergelijkt de procentuele werkloosheid (aantal doppers vergeleken met aantal RMZ-ingeschrevenen) in ons arrondissement met die van gans het land, telkens eind oktober van het betrokken jaar.



We komen er dus zeker niet beter vanaf. Zowel ABVV als ACV wijzen trouwens op de stelselmatige achterstelling van onze streek wat investeringen betreft. In verband met de Leuvense kanaalzone kan men van een werkelijke aftakeling spreken. We schrijven dit echter niet om voeding te geven aan chauvinistische gevoelens ("Elke streek eerst"). Nee, de strijd tegen de werkloosheid moet solidair door Vlaamse, Waalse (en vreemde) arbeiders gevoerd worden, door kristelijke en socialistische...

## VOORUITZICHTEN

Iedereen herinnert zich de BSP-verkiezingslogan: 100 000 nieuwe werkplaatsen in België! In januari van dit jaar maakte het Leuvense ACV-verbond bekend te zullen streven naar een jaarlijkse toename van 3 000 arbeidsplaatsen in het arrondissement. Het ABVV moest dieper in de lade tasten naar een kongresdocument van de Socialistische Gemeenschap-pelijke Aktie Arrondissement Leuven (19 november '75). Hierin wordt gesteld dat de crisis zich in het arrondissement in grotere mate laat gevoelen dan in andere streken van het land.

Wat is van deze plannen terechtgekomen?

Het is onbegonnen werk hier alle bedrijfs-sluitingen en kollektieve afankingen op te sommen. Het is trouwens niet erg zinvol, gezien bijna de helft van de actieve bevolking pendelt buiten het arrondissement. We beperken ons tot de bespreking van een enquête van het Tewerkstellingskomitee, de oprichting van het "derde arbeidscircuit" en het "Plan 5000" van de Kommunistische Partij.

### ENQUÊTE VAN HET SUBREGIONAAL TEWERKSTELLINGSKOMITEE LEUVEN

Dit komitee, geanimeerd door de RVA, bestaat uit vertegenwoordigers van vakbonden, patronaat en middenstand. Het stelt rapporten op en "geeft advies". Het hield in juli-augustus '77 een enquête onder alle bedrijven van minstens 20 werknemers in het arrondissement. In deze 303 bedrijven zijn 35 791 personen tewerkgesteld; juist de helft van deze bedrijven beantwoordde de vragenlijst; dit slaat op 27 507 werknemers. Philips-Heverlee bleef potdoof. Zou er dan toch iets zijn van de geruchten dat Philips - met zijn meer dan 2 000 werknemers - tot

massale afankingen zal overgaan?

Wat blijkt uit deze enquête? Rekening houdend met afankingen en aanwervingen, mocht men zich in het tweede halfjaar van '77 netto aan 98 bijkomende arbeidsplaatsen verwachten... In een arrondissement met reeds 12 180 doppers. Dit was dan nog het reest gymstige perspektief, want geen enkel bedrijf zal de onheilsprofeet uithangen, en een "gril" van de zwijgzame Philips-direktie kan over het lot van honderden mensen beslissen.

Droogjes merkt het rapport verder op dat ondertussen de produktiviteit per werknemer stijgt, dat dus minder mensen meer produceren dan vroeger. Het Tewerkstellingskomitee bewijst dus zelf hoe redelijk de eis van de 36 uren zonder loonverlies, met nieuwe aanwervingen is.

### EEN "BIJZONDER TIJDELIJK KADER" VOOR LEUVEN ("DERDE ARBEIDSCIRCUIT")

De oorspronkelijke idee een "derde arbeidscircuit" op te richten komt van het ACV. Werklozen zouden zich onledig houden met taken in de welzijnssector: bejaardenhulp, gezinszorg,... Van socialistische zijde (toen de BSP nog niet in de regering zat) werd terecht opgemerkt dat deze taken, indien sociaal nuttig, ook ten volle moeten gewaardeerd worden in lonen en arbeidsvastheid, en dat niet alleen de welzijnssector in aanmerking komt. Het derde arbeidscircuit zoals het nu (met de BSP in de regering) uit de doeken komt, is een kompromis: geen arbeidsvastheid, maar wel verruiming tot administraties van gemeenten, provincies, OCMW's (de vroegere openbare onderstand), VZW's. Nationaal wordt gemikt op 25 000 nieuwe werkgelegenheden vanaf januari '78.

Hiervan zouden er 1 000 voor ons arrondissement zijn, waarvan een honderdtal voor Leuven zelf. Elke instelling moet ofwel 15 mensen in dienst nemen voor 3 maanden, of 3 gedurende 6 maanden, of 2 gedurende 1 jaar.

Ze zullen betaald worden door de RVA volgens het normaal loon van de sektor. De eerste kandidaten zouden normaal op 16 januari aan het werk gaan.

Werkwaardig is wel de waas van geheimzinnigheid die hierrond hangt. De RVA informeerde enkel de openbare besturen van deze mogelijkheid. "Alle VZW's bereiken is onmogelijk", aldus een RVA-zegsman.

Op een ACV-jongerenvergadering hierover werd de raad gegeven een politieke onderder de arm te nemen als je een betrekking in het bijzonder tijdelijk kader wenst.

### HET "PLAN 5000" VAN DE KOMMUNISTISCHE PARTIJ

Tijdens de perskonferentie op 17 december stelde de KP-Leuven een arrondissementeel tewerkstellingsplan voor: 5 000 nieuwe arbeidsplaatsen.

Het plan is uiteengezet in een korte, verzorgde brochure, voor 10 fr te krijgen op "De Rode Ster", Augustijnensstraat, 3, Leuven. Ze werd voorlopig op 1500 exemplaren gedrukt, en is bedoeld om in een zo ruim mogelijke kring verspreid te worden, en concreet te bewijzen dat de economische crisis geen fatale natuurramp is, maar het gevolg van de winshongor van het patronaat. De brochure rekent eerst af met een aantal (te) veel gehoorde vooroordelen. Nee, het zijn niet de vrouwen die verantwoordelijk zijn voor de werkloosheid. Integendeel, de vrouwenarbeid staat in voor een belangrijk deel van de produktie. Het zijn ook niet de gastarbeiders: hoop en al zijn er in ons arrondissement een goede honderd gastarbeiders.

Dan wordt concreet aangetoond waar nieuwe arbeidsplaatsen kunnen geschapen worden. De bestaande industrieterreinen zijn voor meer dan de helft onbezet, dus aan plaats is er geen gebrek! In de openbare sektor zijn momenteel meer dan 1000 tewerkgestelde werklözen ingeschakeld, ze hebben echter geen werkzekerheid. Dit zouden dus 1000 volwaardige arbeidsplaatsen kunnen worden!

Er is bovendien een onderwetkstelling in tal van openbare diensten: de post doet overuren, en hoe lang heb jij op je telefoon-aansluiting gewacht?

De invoering van de 36-urenweek, zonder loonverlies en met nieuwe aanwervingen zou nog

### TOT GEMEENTERAADSLEDEN TOE!

Wie dacht dat enkel het repeupel dopt, slaat de bal mis. De doppers in de Vaartstraat te Leuven hebben het uitzonderlijk genoeg in hun midden de heer J. Hollé, pvv-gemeenteraadslid te hebben. Zo ziet men ook dikke muizen van de dopkaas smullen... Van wie het kan weten hoorden we echter dat de stempelgever beter bevriend is met de Heer Hollé dan met zijn eigen zus.



### HET LEUWENS DOPPERSKOMITEE AAN HET WOORD

Werklozen staan buiten het produktieproces. Velen zijn gesyndiceerd, maar worden verwaarloosd door de arbeidsorganisaties, ze zijn niet interessant. Van de buitenwereld komen reacties los op de doppers: ze zijn profiteurs, nietsnutten, zwartwerkers... Er is ook de psychologische weerslag bij de doppers zelf (geslotenheid, apathie, leegheid, zich nutteloos voelen). Velen ondergaan weerloos hun situatie. Om aan die weerloosheid te verhelpen werd in februari '76 gestart met een dopkomitee. Sindsdien geven we om de 14 dagen gratis een "dopkrant" uit in Leuven, Heverlee, Kessel-lo, met tips voor doppers, artikels over werkloosheid enz... We werken samen met de Leuvense wetswinkel om juridisch advies aan doppers te geven.

We zijn volledig onafhankelijk van politieke en syndikale organisaties, maar we stimuleren de mensen zich aan te sluiten bij een vakbond, die we als de natuurlijke verdigingsorganisatie van werkende en werklozen beschouwen. We proberen in de mate van het mogelijke druk op hun leiding uit te oefenen.

Voor het ogenblik zijn we vooral aan het werk rond: - schorsingen wegens artikel 143 (een werkloze wordt geen stempelgeld meer betaald wegens langdurige werkloosheid; dit is voor jongeren reeds na 6 maand). Na verschillende protestakties vóór het RVA-gebouw be-reiden we nu met andere dopkomitees een nationale aktie tegen de schorsingen voor. - we hebben zopas een enquête gehouden onder de Leuvense doppers en zijn momenteel de talrijke antwoorden aan het verwerken.

- de dagelijkse verandering van stempeluur in Leuven: tot voor een paar weken was dit op een vast uur.

Doppers, sluit aan bij het dopkomitee. Adres: Blazjde Inkomststraat, 115, Leuven

eens aan 1500 mensen werk geven ( en aan iedereen een menselijk bestaan ). Gezien de enorme stijging van de produktiviteit (zie onderzoek van het tewerkstellingskomitee) is ook dit een zeer redelijke eis: wie méér produceert in minder tijd, mag van de vooruitgang meeprofitieren.

Wie zal dat betalen? Het geld zoeken waar het zit... Bij de belastingontduikers (140 miljard in '77) , door hogere belasting op de grote vermogens, door het blokkeren van de militaire uitgaven.

Het "Plan 5000" toont glashelder aan dat de werkloosheid kan opgelost worden... mits er voor gestreden wordt. Op dit stuk blijft de brochure eerder vaag. Er wordt een tewerkstellingskonferentie voorgesteld, met vertegenwoordigers van vakbonden, politieke partijen, regering, middenstand en patronaat. Zoals de KP zegt: "De grote patronen hebben nog nooit zonder akte toegegeven." Alles zal afhangen van de initiatieven die verder genomen worden. Het Plan kan daar alleszins een eerste stap toe zijn.

Tot hier de schrale oogst aan initiatieven tegen de werkloosheid. Zoals beloofd komen we er in latere nummers op terug.

Heb je zelf "dopervaringen", ken je gevallen van sluiting of afslanking, of initiatieven voor tewerkstelling: stuur ze naar de redactie.

## BESCHERMDE WERKPLAATS ...

### maar niet tegen brand

De intercommunale Interleuven vermeldt in haar jaarverslag '76 onder de rubriek "Zorg voor Minder-validen" dat de uitbreiding van de gebouwen van de beschutte werkplaats te Kessel-lo voltooid werd . Het ging over een UITBREIDING van 1.160m<sup>2</sup>. Met enige trots (?) schrijven ze nog dat in het arrondissement Leuven voor het eerst het fabuleuze cijfer van 1.000 gehandicapte werknemers werd overschreden nl. 422 te Kessel-lo , 302 te Tienen , 172 te Diest en 142 te Aarschot (totaal:1.038).

De brand van 2 december 11. gooide roet in het eten . De helft van de gebouwen én een hoogspanningskabine werden vernietigd . De drukkerij en de administratie-lokalen bleven overeind .

Dit betekent alvast dat geen punt kan gezet worden achter de ruim 15 miljoen frank investeringen door Interleuven en de 21 miljoen frank staatssubsidies - ook al zal de verzekeringsmaatschappij het merendeel vergoeden .

Deze financiële kopzorgen ten spijt , waren de ongeveer 300 werkloos geworden werknemers de grootste slachtoffers . Ondertussen werden reeds 150 mensen opnieuw tewerkgesteld , maar voor de overige 150 betekent het verlies van hun werk veel méér dan een forse inkomensvermindering (ze werden wegens technische werkloosheid op de dop gezet) . Deze mensen zijn , aldus de directeur "een stuk eigenwaarde kwijt , verliezen de zin van hun leven , omdat ze terugvallen in de kontekst van (psychiatrische) ziekenhuizen ..."

We kunnen het daarmee eens zijn , hoewel we kritisch staan tegenover de tewerkstelling in een Beschermde Werkplaats . Geto-vorming , lage lonen , afstompend werk , enz. zijn veel gehoorde kritieken . Maar de werkplaatsen met alle zonden Israëls' beladen,zou ook oneerlijk zijn .

De subsidies van het Rijksfonds voor Mindervaliden zijn ontoereikend . Ze hebben het bovendien moeilijk om "lonende"werk-opdrachten te krijgen, door de sterke concurrentie van gevangenis en psychiatrische instellingen ...

Het is dus duidelijk dat in ons wereldje waar rendement hoofdzaak is , méér mank loopt dan we vermoeden !!!

## WIJGMAAL en het milieubeleid: klein maar dapper ?



Op 10 november 1977 richtte het Davids-fonds Wijgmaal en de Bond Beter Leefmilieu een info-avond in over milieu en milieubeleid . Er waren derfif aanwezig . Het paneel bestond uit Prof. Scheys , eco-loog ; de Heer De Vadder , juridisch raadgever van de Boerenbond ; de Heer Van Mulders , voorzitter van de Belgische Vasteplantenvereniging en de Heer François , bestuurslid van de Leuvense Milieurad . Ze belichtten vanuit hun invalshoek bepaalde milieuaspekten om daarna over te schakelen op vragen van het publiek . Jammer genoeg was het paneel onvolledig daar Schepen Sprockeels -die nochtans be-loofd had aanwezig te zijn- niet opdaagde .

Eerst en vooral werd de pollutie (be-zoedeling leefmilieu) juridisch besproken . De wetten , die het lozen van af-

valwater van de fabrieken zouden moeten tegenhouden , bestaan maar worden niet toegepast omdat de vereiste voorzieningen ontbreken .

### AFVALWATER

Vervolgens legde Prof. Scheys een interessant systeem uit waarmee vervuild afvalwater met weinig kosten aangepakt kan worden . Door het versmallen van de bedding en het water over een drempel te laten vloeien , bekomt men méér zuurstof in het water en worden zo de giftige stoffen afgebroken . Dit stimuleert dan de opbouw van het organisch leven , zodat het water niet meer vervuild maar leefbaar wordt . Dit systeem wordt reeds toegepast in Boom . In Leuven blijkt niet , zeker niet wanneer je aan de De Becker Rémylaan in Wijgmaal woont , waar de leibeek onverdraaglijk stinkt.

Voor de onkruidbestrijding op de wegen-bermen zal het stadsbestuur het gebruik van herbiciden en pesticiden stopzetten. Deze bestrijdingsmiddelen leiden immers tot ernstige verstoringen van het milieu, o.m. omdat een aantal nevenwerkingen niet van te voren te voorzien zijn en vaak pas na jaren zichtbaar worden . Hierop aansluitend raakte men even het biologisch tuinieren aan : het al of niet besproeien van groenten met chemische stoffen .

De Bijenbond Wijgmaal stelde ook voor om i.p.v. gewone gazon te zaaien op de bermen van openbare wegen , een gras-soort te zaaien waar ook bijen iets aan hebben zoals witte klaver . Het zou ook interessanter zijn lindebomen te planten langs de lanen .

### GELUIDSHINDER

Als laatste puntje kwam de geluidshinder aan bod . "De politieverordeningen op het geluid dienen vooral om de weekendrust te vrijwaren" , zo legde de jurist De Vadder uit. Drie maanden geleden bestonden die "politieverordeningen" blijkbaar niet in Wijgmaal , toen het geweergeblaf van "de schutting" het dorp telsterde . Ondanks een negatief advies van de gemeente , gaf de Bestendige Deputatie opnieuw een vergunning . Onder druk van het aktiekomité en na verschillende brieven van het stadsbestuur naar de ministers Tindemans, Spi-taels , Califice , Poma werd nu toch het oververdovende kleiduifschieten teruggebracht tot 5 oefenstonden per jaar.

Er zijn echter nog andere geluidshinderende elementen in Wijgmaal . Buiten de vliegtuigen die betrekkelijk laag overvliegen (voorbereiden van de landing te Zaventem) en de doortrazende treinen , plaatste men nu ook automatische slapomen met een schel klinkende bel , die men in een om-trek van 500 meter nog duidelijk hoort. In het vragenuurtje kwam er een beweging verhaal van twee mensen die hinder onder-vinden van een molen van de Rémy-fabrieken . Dit werd echter door enkele aanwezigen , die dichtter bij de molen wonen , weerlegd . Daarna volgde een lange discussie over de subjektiviteit van geluidshinder : sommigen kunnen een geluid met een lage toon niet verdragen , terwijl anderen er helemaal geen hinder van onder-vinden .

Deze avond rond milieuzorg was interessant maar bleef te veel bij informatie zonder op specifieke Wijgmaalse problemen dieper in te gaan . Toch werden er enkele aangehaald . Hopelijk blijft het daar niet bij ...

FOTO'S: DILPERS

# Kalender

ZONDAG 8 JANUARI : Fillem begot van Jeugd-huis Grams stelt voor : "Fat City".

19 JANUARI : 20 uur in V.V.K.S.-lokale O.L.Vr. Ter Troost, Heverlee : wijkjeugd-raad Heverlee

ZATERDAG 21 en ZONDAG 22 JANUARI : Een vormingsweekend rond seksualiteit voor jongeren tussen 13 en 17 jaar. Inschrijven moet je vooraf op het secretariaat van Jeugdhuis I18, Geldenaaksebaan 120 - alle dagen van 10 tot 18 uur.

26 JANUARI om 20 uur in Don Bosco-Centrum Kessel-Lo "Moeder waar spelen wij?" van de dienst speelruimte. Alle wijkbewoners zijn welkom.

27 JANUARI om 20 uur in Jeugdhuis Impuls Wijnmaal : Startvergadering nieuwe Jeugdraad met o.m. verkiezing vast bureau.

27 -29 JANUARI in Jee Twee, Broekstraat 45, Heverlee, Open deur, Instuif, informatie n.a.v. opening nieuwe lokalen.

27 - 28 - 29 - 30 - 31 JANUARI in 't Stuc (Van Evenstraat, vlak bij alma II) "Groot dood dier" (Bert Schlerbeek) door theater PROVEZMAAR

30 JANUARI om 20 uur in Heso Heverlee : Werkgroep Ruimtelijke Ordening.

5 FEBRUARI : J.H.Grams stelt voor "nuit americaine" in zaal de Vroenck om 20 uur.

8 FEBRUARI : eerste open voorbereidende vergadering i.v.m. structuurplan om 20 u in J.H.Heiberg, Kapellekensweg 2, Kessel-Lo.

9 FEBRUARI om 20 uur in scouts-lokaal, Wezenplein, Heverlee : vormingsprogramma "Je geld of je leven" over de gemeentelijke begroting en aktietechnieken ( door Jeugd en Gemeente)

CYCLUS DE GESCHIEDENIS VAN HET GEWONE VOLK deel I "Het Geschiedenisboek"

donderdag 12 januari : 'Van feodaliteit tot ontdekkingsreizen.'

donderdag 19 januari : 'Industriële en andere revoluties.'

deel II 'De Arbeidersstrijd.'

donderdag 26 januari: 'Arbeidersmacht groeit.' (voor WO I)

donderdag 2 februari : ' "Eenheid?" tegen crisis en facisme.' (tussen WO)

donderdag 9 februari : 'De arbeiders-beweging tussen hamer en aambeel.' (na-oorlogse ontwikkeling)

telkens om 20 uur in Elcker-ik; organisatie Elcker-ik m.m.v. Verontruste Historici. Be- vridingsfilms en medewerkers Van Krikk;

KURSUS IMPERIALISME : vrijdag 3 februari : 'Geschiedenis van het Imperialisme.'

vrijdag 10 februari : 'Voor wanneer de on- afhankelijkheid van Belgisch Kongo.' telkens om 20 uur te Elcker-ik.



Weet je wat je doet? Weet je waar je naar toe moet? Stuur je evenementen en activiteiten naar stadskrant Het Dillepaard, Blijf- de Inkomstrat II5, 3000 Leuven,



## onderwijswinkel

1. START VAN EEN NIEUWE BASISGROEP "MIDDEL-BAAR ONDERWIJS". leerkrachten middelbaar onderwijs kunnen hier terecht in een langlopende cyclus, als zij zelf willen gaan sleutelen aan hun vor- ming en inzichten inzake klas/school/onder- wijs-problematiek. Inhoud en vorm worden mee door de deelnemers bepaald. We kunnen gaan werken rond pedagogische aanpak of rond onderwijsbeleid en -aktualiteit bijvoorbeeld Telefoon of kom eens langs voor meer in- lichten en/of een uitnodiging.

Twee startvergaderingen zijn voorzien : Woensdag 11 januari en woensdag 25 januari telkens om 20 uur in de Maria-Theresiastr. 93 (Tel. 016/22 91 93.)

2. SCHOLIEREN VAN ONDERWIJSWINKEL : EEN OP-ROEP !

In het prille begin waren we wel nog actief met scholieren. Sinds enkele jaren verwa- terde deze (belangrijkste?) werking. Dit weze een oproep aan alle school-aktieve scho- lieren om eens contact te nemen.



## ons huis

Jeugdhuis "Ons Huis" is gelegen in een volks- buurt, midden in het Stella Artols-complex, in de Sluisstraat nummer 77. Ons huis bestaat uit een Jeugdhuis en een Jeugdehuis.

1. Het Jeugdhuis wil een gezonde ontmoetings- ruimte zijn voor jongeren vanaf 15 jaar. Het programma ziet er als volgt uit :

dinsdagavond : avond van de werkgroepen : groep werkend rond arbeidservaringen door KAJ geleid; een gespreksgroep rond het the-

Wij verwachten bijvoorbeeld de schoolkran- ten, contactadressen van leerlingafgevaar- digden,... met de bedoeling binnenkort een interschool overleg gestalte te geven. Spring eens binnen? We zijn open van vier tot halfzeven, dagelijks.

ma 'liefde' en een kerngroep die programma's uitwerkt. Deze groepen zijn open, iedereen is dus welkom.

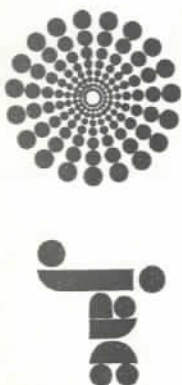
woensdagavond : rustige instuif.

donderdagavond : sportavond.

vrijdagavond : gevarieerde ontspanningsavond zaterdagavond : instuif met D.J.

zondagmiddag : dansmiddag.

2. Het Jeugdehuis betekent een permanente begeleiding, een samen onderweg zijn met de jongens die om bepaalde redenen in het jeugd- tehuis wonen. Kom eens kijken.



INFORMATIE EN VORMING VOOR JONGEREN Het Jongeren Advies Centrum wil zich sinds enige tijd niet beperken tot de individue- le hulpverlening van jongeren met proble- men maar wil ook informatie en vormingsak- tiviteiten organiseren rond problemen waar jongeren mee kunnen te maken heb- ben .

De verschillende onderwerpen zijn : seksu- aliteit en relatie, drugs, generatie- konflikten, rechten van minderjarigen . Scholen, jeugdklubs e.d. die geïnteres- seerd zijn in een vormingsdag of -avond kunnen terecht op JAC-Leuven, Amerika- laan 3, 3000 Leuven (tel. 22.85.82 : de werkdagen van 14 tot 21 uur) .

RECHTZZETTINGEN VAN BLINDERS IN

DILLEPAARD I

## EEN ABONNEMENT OP 'T DILLEPAARD

## IS ZIJN GEWICHT IN GOUD WAARD

p.4 rechtsboven: "Oranje-Blauw". De 7031 stemmen van de VU leverden 12 % op (fpv 21 %)

p.9 rechts onderaan:

De boeiende uitspraak over de Welzjns- beurs op de Kesselse feesten lazen we uiteraard niet in het verslag van de gemeenteraad, wel in dat van het feestkomitee.

kalender: Open Jeugdparlement in de Wilseise sporthal, niet in de sportschuur.

150 F ABONNEMENT  
250 F STEUNABONNEMENT

BLIJDE INKOMSTSTR. 115  
BANKREKENINGNR 001-0596401-24 ASLK  
VZW. HET DILLEPAARD MET VERMIDDELING: (STEUN)ABONNEMENT.

uw Geweten bezwaard?  
Schrijvers paar het dillepaard!  
omdat ieder lezer heeft d wel 3 iers op te merken  
blinde inkomstr. 115, 3000 Leuven, lezers-ruimte.  
en wat je maar op een papier-lic  
al wat je stuurt het op  
en je stuurt het op  
to weten de anderen het ook is!

